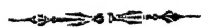


శ్రీ గురుభ్యోనమః

మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.

ద్వితీయభాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతకేఃః’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచింపబడి,

భట్నవిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీశారదాముద్రణాలయమునందు
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.



ప్రతులు: 1000.

24—8—1948.

ద్వితీయముద్రణాదిసర్వాధికారములు గ్రంథకర్తవే.

ప్రథమ, ద్వితీయభాగములు విక్రయమునకు సిద్ధముగా నున్నవి.

గ్రంథప్రాప్తిస్థానము:—

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,
పితాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా.

రాబోవు భాగము:— శ్రీ కృష్ణ నిందా నిరాకరణము.

విషయసూచిక.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.	133
వాల్మీకి నిషాదత్వనిరాకరణము.	134
వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము.	140
సత్యవతిదేవి తత్త్రియయే.	143
వ్యాసుడు చండాలజాతిజుడనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము	150
నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మణసంస్కారము లను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము	154
వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే దోషి యను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము	155
భీష్మునకు విరతతూద్వాహప్రేరణమను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము.	161
వ్యాసుడు పూతిగంధు డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము	172
వ్యాసుడు మరొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము	180
ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము	187
కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము.	188
కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తలవాదము—తన్నిరాకరణము	195
కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము.	202
కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమె ననుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము	206
పతిలోకము కలుగునని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్య లను వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె ననుప్రసంగము —తన్నిరాకరణము.	213

17. వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయచకు గూడ జూపలేదను విషయము—తన్ని రాకరణము 225
18. వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయుడగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 230
19. వేదవ్యాససంకీర్ణజాతీయుడని రాకరణము. 238
20. బీజప్రాధాన్యమైత్రీప్రాధాన్యవ్యవస్థ 242
21. వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె ననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 247
22. దుర్యోధనస్వర్గసంరక పాండవవృత్తాంతము 253
23. సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచింపబడినవను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 258
24. వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపైగల యీర్ష్యను గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 260
25. గాంధారీపుత్రుల కిపార్థము నిచ్చెడి నామములను వ్యాసాదులే పెట్టిరను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 266
26. పరాశరుడే నమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 267
27. బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 269
28. వ్యాసభగవానుని ఘనత 271
29. ప్రతినాదివైఖరి 272

శ్రీగురుమూర్తయే నమః.

శ్రీ పాండవ పట్టాభిషేక మహోత్సవము.

పీఠికా పుర పౌర ప్రశంస.

చ. కరము నుతింతు నిట్టి కిలికాలమునకా సయితంబు పీఠికా
పురజను లిట్లు దీక్ష గొని, పూర్తిగ భారతరూప సేదమున
బరమవివేకబుద్ధి సముపాసన సేసి తదంతరార్థముల్
కరబదరంముగా నెఱుంగఁగల్గిన తత్పుకృతాతిరేకమున.

సీ. దేవతాభక్తి నిర్జీవమై యల్లాడ
వర్ణాశ్రమస్థితుల్ వలదఁ గలియ
దాంపత్యధర్మముల్ తరలిపోవఁగ-ముండ్ల
కంచెల వేదమార్గములు చెడఁగ
స్మృతివాఙ్మయము దుర్వివృతులఁ గుంగఁగ నిర
క్షరకుక్షులకు బుధస్థాన మబ్బ
పంచనానిపుణుండు వాచయముఁకు గాఁగ
నాత్మబుద్ధి ప్రమాణమై తనర్ప

గీ. దినదిన మ్మిటు చెలరేగి దెసలు గగ్గిమ్ము
కొను కలివిలాసమున కోటగొనక, భార
తీయధర్మము వెలయించితిరి ప్రశస్తి
పాత్రముగఁ బీఠికాపురీపౌరులార!

శా. బాలవ్యాసుఁడు వారణాసికులసుబ్రహ్మణ్యదోషజ్ఞచూ
డాంకారము వత్సరత్రియ మఖండశ్రద్ధఁ బ్రత్యక్షరం
బాలోకించుచు దుర్విషమర్పములఁ బాయందోచి, బోధింపమీ
రాలింపక గనినారు భారతము నాహ యెంత పుణ్యాత్ములార!

సీ. చనినె వ్యాకిరణశాస్త్రము మహాభాష్యంత
ముగ సూర్యబుధచంద్రముని భజించి
వ్యాయశాస్త్రంబు సభ్యయసించె లక్ష్మీనృ
సింహపండితసింహు శిష్యుఁ డగుచు
నాహాశినిచె వేదాంతామృతాంభోధి
దెందుకూరినృసింహధీరు గొలిచి
తనయంతలేసి వారినిగ దిద్దెను శత
సంఖ్య శిష్యుల సర్వశాస్త్రములను

గీ. సహజశమదమశౌర్యాదిసద్గుణగణ
శాలి యైన సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిమాళి!
యట్టి మహనీయు దయ భారతామృతంబు
నానితిరి వీరపురవాసులార! యశార!

శా. కుంతీమాధవకుక్కుటేశ్వరులు సాక్షుల్ గా మహాభారత
స్వాంతం బారసి “ధర్మ మిద్ది” యని సుబ్రహ్మణ్యవిద్వాంసుఁ డా
వంతే స్వార్థ మెఱుంగ కన్యహము నోరారంగ బోధింప, న
శాంతా స్తిక్యము శ్రోతృమానసములక రాజిల్లు టబ్బిం బాళో!

శా. భద్రేభంబున నిల్చి, పాండవులఁ, దత్తప్తాభిషేకంబు భ
క్తు దేవకంబున సల్చి, భంతరహస్యోద్ఘాటనా ప్తిక దమో
నిద్రాముద్రితమైన భారతమహిమ మేల్కొల్పి రత్యాస్త నీ
భద్రాచారులు పీఠికాపురజనుల్ పాతుల్లదా ఖ్యాతికి.

శా. కుంతీదేవికి ద్రాపదీసతికి అంకుల్ గట్టి “ధర్మాత్మజో”
దంతం బంతయు ధర్మదూర మనియుక ధర్మంబు దుర్యోధనో
దంతం” బంచును భారతీయులకు మందాక్షంబు చేకూర-ధీ
మంతుల్ భారతముక, గలంచె యెటు నిర్మందాక్షులై యుందురో!

ఉత్పలమాలిక.

“భారతనాయకుల్ దురితవర్తను, లండలి నాయుకల్ సదా
 చారవిదూర”లంచు నుది జంకక, భ్యాతిని గాంచ నెంచి, పెం
 పారు స్వజాతి కెన్నటికి నాటని ఘోరకళంక మేమొ యం
 చారయలేక సత్యము బయల్పడఁ జెప్పు మిషంబుతో మహా
 భారతమున్ దురర్థముల పాలొనరించి, జగన్నిదాన మా
 తీటున ధర్మమార్గముల దిద్దిన వ్యాసునిఁ గౌలతేయుఁగాఁ
 దీరిచి-దేవుఁగా ననుమతించి నమస్తజనుల్ భజంప నా
 భారముగా నరాకృతి వతారము నొందిన వాసుదేవు సా
 భారణహీనమర్చున్విగ ధర్మవిమారుఁగఁ వక్రబుద్ధిగా
 జారునిగా లిఖించి, కలువక్రములైన సుయోధనాదులన్
 ‘ధీరులు ధర్మవీరు’ లని నిర్ణయముఁ బఱచరించి యుక్కటా!
 భారతమాతృపుత్రులము, భారతవాక్కు ప్రమాణ మాను మా
 కారయ, భారతక్షతి నిరంకుశ సాహసదోహలంబు, మా
 భారతజాతి యుత్తమము భారతశిల్ప మనల్ప మంచుఁ బొం
 గారెడు తొమ్ము గుడ్డుకొను చన్వహముఁ సభలందు వాక్చమ
 త్కారముఁ జూపి యజ్ఞజనతత్సమయోచితమోదవాక్కుర
 స్కారము జాఱఁ దామును విచక్షణ్యులైనక్రియక సుధీతిర
 స్కారము సేసి, ఘోరకలికాలమహత్త జయంబు గాంచి ల
 జ్జారహితప్రవృత్తు లయి జాతికి నీతికి ఘాత గూర్చు దు
 ర్వారదురంతచింతనుల పా లయి నీరసపడ్డ భారతో
 దారచరిత్రవాస్తవికతక గజరాజమునందు నిల్చి, ఖ
 రీరవముల్ దెనల్ గమించి మ్రింగఁగ ‘ఫెళ్ళు’ మటంచుఁ జాటి, త
 ద్భారతకీర్తిమైఁ బడిన పాంశువు తూడ్చి, పటిరసారమం
 దారసుమార్హణంబుల యథాస్థితి మించ వెలార్చి, ధర్మర

తానుచి నేర్పి లోకుల ప్రశంసలఁ గాంచిన పీఠికాపురీ
 పాకుల వారి కొజ్జ లగుపండితులక హితులక నుంతులక
 ప్లూరక యేఁగఁ జాలుదు? ననఁ నును కుక్కుటలింగమూర్తి క
 వ్యాధిగ నూలుపుచుములు భక్తి నొనర్పకె కోటి బిల్వప
 త్రిరచితార్చనంబు? సమ్మద్ధిగ సహస్రయుక్తభుక్తిగా
 నూలు దిండు లందఱు మనుష్యుల దప్పరె? వారణాసి
 ద్వారణరాజుచే దశరథక్షేతిపాత్రజవృత్తకావ్య మిం
 పారఁగ నాలకించి ముదితాత్మలరై మణిమండితంబు బం
 గారపు సింహకంకణయుగంబును గాన్కగ నిచ్చి, గొప్పస
 త్కార మొప్పరే? మఱియు గాటపు భక్తిని నేఁకు నమ్మహా
 దారు ననర్థకమృకనకాంబరభూషితుఁ జేయలేదె? యె
 వ్యారలయందునేని గనవచ్చునె యింతటి యాస్తితత్వ, మీ
 తీరుగు దైవభక్తియు సుధీజనరక్తియు ధర్మసక్తియు?
 భారతదేశ మెల్ల నొకనాటికినేనియు వీరిఁ గాంచి యీ
 దారినిబట్టి ధర్మసుకృతంబుల ధన్యతఁ గాంచు నంచు ని
 ర్ధారణ మాచరింపఁ గలధైర్యము గంటి సపుత్రపాత్రులై
 వీరలు ధర్మమార్గమును వీడక పాడియుఁ బంటలుక సిరుల్
 తోరముగాఁగ వర్ధిలుత ధూర్జటి కుక్కుటనాథు సత్కృపక

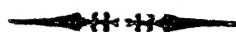
పీఠికాపురము.
 సర్వజ్ఞానుషుద్ధై
 కాదశీనివారము.

ఇట్లు.
 'విద్యానాథ, కవితాభూషణ'
 వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి.

శ్రీ గురుభ్యోనమః

మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.



“రామా దపి శ్లాఘ్యగుణః శ్రియేఽస్తు
వ్యాసో ముని శ్రీధయితావతారః ।
వినిర్మితో యేన పరార్థ మేవ
భవార్ణవే భారతసేతుబద్ధః॥”

(మహాకవి రమరచంద్రనూరిః)

“యథేచ్ఛం యాః కృతా నిన్దాః కైశ్చి ద్వాసమునీశ్వరే ।
తన్నిరాకరణం కుర్యః ప్రమాణై రుపపత్తిభిః” ॥

—♦ వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని గూర్చి మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది.

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు, లేక పారశపుడు. అను ననులోమజాతీయు డగు నని మనుస్మృతిలో గలదు. నిషాదుడే చండాలు డని అమరకోశమున గలదు. నిషాదుడు బోయజాతిలో నొక తరగతివా డని వేఱు నిఘంటువులలో గలదు. వాల్మీకిమహర్షి ఆతరగతినిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు వరాశరుడు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికి బుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు. లేక పారశపుడై యుండెను, జన్మముచే బారశపు డైనను నిషాదు

దైనను కృష్ణుడైపోయినాడు. వాల్మీకి అనువారు కర్మములచే తపస్సుచే వేదబ్రులు, మహాకవులు నైరి. జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైన గాని వేదర్షి కాదని చెప్పుట వెళ్ళి. సకల వ్యాసుడు జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని శ్రీకృష్ణుని సాధించినను వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింప కక్యముకాదు. (146 పు.)

ఈప్రతివాదిప్రసంగములో వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే అను విషయముపై ముందు ప్రస్తావించెము.

—♦ వాల్మీకి నిషాదత్య నిరాకరణము ♦—

వాల్మీకిశబ్దార్థనిర్వచన మిట్లున్నది.

గోవిందరాజేయవ్యాఖ్యానము—

ఉక్తంచ బ్రహ్మవైవర్తే—

అథాబ్రవీ నృహతేజా బ్రహ్మ లోకపితామహః ।

వల్మీకప్రభవో యస్మా త్తస్మా ద్వాల్మీకి రిత్యసా ।

ఈవచనము, వల్మీకభవుడగుటచే వాల్మీకి యయ్యె నని చెప్పుచున్నది. బ్రాహ్మణునకు శూద్రస్త్రీయని దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అట్టినిషాదత్యము వల్మీకసంభవుడైన వాల్మీకియని దుండుటెట్లు? నిషాదశరీరమువేరు. వాల్మీకిశరీరమువేరు. కనుక వాల్మీకిత్వనిషాదత్యములు విరుద్ధధర్మములు. వాల్మీకి నిషాదుడే అని ధర్మఖండదులలో గలదందురా? అట్లు లేదు. వాల్మీకి బ్రహ్మర్షి యనియు విపు డనియు ద్విజు డనియు నున్నది. విజయుడనువాడు నిషాదుడని యున్నది. విజయుడు నిషాదుడని యున్నపుడు ఆవిజయుడే తుదకు వాల్మీకి యయ్యెనుకనుక వాల్మీకిని నిషాదు డని చెప్పినట్లే యని భావింపరాదు. వాల్మీకి తపోవినిహతపూర్వదేహుడై తేజ

రిల్లె నని యాగ్రంథము చెప్పుచున్నది. అట్లు నిషాదశరీర మంతరింప
వాల్మీకిన్యరూప మావిహృత్తమైనందున వాల్మీకిని నిషాదుడనుట తప్పు.
ఈదరపల్లి భవానీశంకరకవిచే నాంధ్రీకరింపబడిన ధర్మఖండమందలి
కథాసందర్భ మెట్లున్నదో చూడుడు—“విజయుడను నిషాదు డొకడు
కూర్పుడై చౌర్యవృత్తి నవలంబించి యరణ్యమందు గాచియుండ దన
పూర్వజన్మ సుకృతపరిపాకవిశేషమున నాతనికి వసిష్ఠాదిమునిపుంగ
వులు గోచరించి కొన్నివిషయము లుపదేశింపగా తన్మూలమున
నాతడు తనదుర్వ్యాపారములు గర్హించుకొనుచు, సంసారవిరక్తుడై
నా కొక మంత్ర ముపదేశించి రక్షింపు డని వేడుచు నిర్బంధింప
వసిష్ఠమహర్షి యీతనికి మంత్రోపదేశ మెట్లని ధ్యానించి ఆసమయ
మున తనకు స్ఫురించిన ప్రకారము వ్యత్యస్తరామమంత్ర ముపదేశింపదలంచి—

ఆ. చోర! చోర! రార సుగుణోత్తిరుండవు

మంత్ర మొసగువాడ మసల కెవుడు

జవము చేసెదేని యపవర్గ మొదవు నీ

కనిన వాడు ప్రముదితాత్మ డగుచు.

వ. నమస్కరించి యిట్లనియె.

క. గురువర! నీనత్కరుణా

గరిమన్ భవసాగరంబు గడిచెద మును సా

గరతరణం బొనరించిన

హరిసేవకుడైన హనుమయన్ కపిరీతిన్.

వ. అనిన విని వసిష్ఠుండు తనమనంబున నిట్లని విలరిక్కించె.

చ. ధనహరణార్థబుద్ధియగు తస్కరు డీగతి బల్కువాడె సాం

పున మునిరీతి వీని మది బూని విరక్తి జనింపజూని నె

మృతమున నున్న చందములు మాటలచే నెటుగంగ బాడి యీ
ఘను దువదేశపాత్రు డగు గామితేసిద్ధియు నబ్బు వీనికి.

క. పాపాత్ములకుం బశ్చా

త్రాపం బుదయింజెనేని తత్సంబుల్

రూపము చిత్తము విచులత

బ్రాపించు ననారతంబు భద్రము లొదవున్.

ఇట్లనుకొని మునీందుఁ జామంత్ర మాచోరున కుపదేశించెను.

శా. చోరుం డీగతి మంత్రలబ్ధి గని సంశుద్ధాత్ము డై యత్తటిన్

వైరాగ్యంబున సర్వవస్తువితతుల్ వర్జించి నిస్సంగు డై

ప్రార్థాభాశుభకర్మసంహతుల బాయన్ మీటి నిర్దంభతన్

ప్రారంభించె దపంబు నల్పు సుజనవ్రాతంబు లోహా! యనన్.

వ. అనుదినంబును ద్విషవణస్నాయియు, యతవాక్కాయమానసుం
డును, సర్వభూతదయాయుక్తుండును, అధశ్శాయియు, జితేం
ద్రియుండును నగుచు ఫలమూలజలపర్ణానిలశాకభక్షణంబు లొన
రింపుచు నియతాహారుండై... బాహ్యంబు మఱచి వవనంబు
బంధించి తపంబు నలుపుచుండె....

క. ఖగములు శిరమున గూల్చిడ

మృగములు శృంగముల గుమ్మి మేనుల నొరయన్

నగముగతి కదల కాతడు

జగములు భీతిల్ల దపము నలువగ దొడగెన్.

తే. గీ. మశకపంక్తులు చీమలు మక్షికములు

కరచి రక్తంబు గోలుచు నెఱచి దినగ

జర్జరితగాత్రు డయ్య నిశ్చలత నతడు

సద్గురూక్తకృమంబున జపము సేయు.

తే. గీ. అట్లు శ్రీరామమంత్రార్పితాత్ము డగుచు
దపము గావింప బెక్కువత్సరము లరిగె
బోయె బెక్కు యుగాంతరంబులు ననేక
దివ్యవర్షాయుతములు నతిక్రమించె.

వ. ఇట్లాతడు నిశ్చలతబూని చేయు దపము గని భీతు డైన యింద్రు
నితో బృహస్పతి యిట్లనెను.

తే. గీ. అతని కత నీకు భయమేల యమరరాజ!
అతడు వల్మీకమున బుట్టి యతులతేజ
మమర వాల్మీకి యనగ బ్రహ్మర్షి యగుచు
వెలసి రామాయణము సేయగలడు సుమ్మి.

వ. అది విని యిందుగ్రిం డిట్లనియె.

ఆ. తనదు మేనితోడ మనుజు డచ్చెరువుగ
నెట్లు పుట్టబుట్టు నిదియుగాక
బహుళజన్మదుర్లభం బగు వివత్స
మెట్లు గలుగు నతని కెఱుగజెపుమ.

వ. అన విని యాబృహస్పతి యిట్లనియె.

ఉ. చీమలు పాము లీగలును జేరగ జెందగరాని యట్లుగా
నామహితాత్ము మేనిపయి నావరణంబుగ నొక్క-పుట్ట శ్రీ)
రాము డొనర్పు భక్తజనరక్షణదక్షుడు గాన పాతవ
హ్నిమితబాధ నొంద కత డందు వసించు ననేకవర్షముల్.

తే. గీ. అతడు కారణదేహపర్యంత మట్ల
దగ్ధకల్మషుడై యందు దపము నల్పి

యంత గ్రమ్మర దివ్యజేహంబు దాల్చి
పుట్టబ్రహ్మాన్య యగుచు నవ్వట్టయందు.

తే. గీ. పన్నెతక్కువహేమంబు వహియోగ
మహిమ గుండన మగుగతి మహితరామ
మనుజపంబున నఘకడంబముల దోలి
యాపులిందుకు ద్విజు డగు నమరవర్య.

వ. అట్లచ్చోరుండు తపంబు సేయుచుండ ననేకమన్వంతరంబులు గడ
చిన యనంతరంబ... (ఒకప్పుడు నారదపురస్కృతులై వసిష్ఠా
దులు) ఖనిత్రప్రముఖసాధనంబులు గొని వల్మీకప్రాంతంబునకు
నరిగి చిరకాలావృతంబైన యవ్వట్టం గొచ్చి యందు.

సీ. పుటచాకళోభితభూరిప్రభాసాందు
నజనవల్కులనిచయావృతాంగు
బాటలస్ఫుటజటావటలాభిశోభితు
రామనామానక్తరమ్యరసను
నద్గురువరపాదజలజార్పితేక్షణ
దీప్యమానానలదివ్యతేజు
నవిదితబాహ్యలోకానీకవర్తను
శ్రీరామచరణాబ్జచింతనాత్ము

తే. గీ. బద్ధవద్మాననస్సు దపఃప్రదీప్తు
మునివరు నొకని గాంచి యమ్మునులు వివిధ
విధుల బోధించి విసివి రాద్విజుడు వారి
పలుకు వినడయ్యె నిశ్చలభావమునను.

వ. వసిష్ఠమునిచందుగ్గిం డమ్మునీందుగ్గి నిరీక్షించి.

క. దేశికుడం జనుడెంచితి

నోశిష్యుడ పూజసేయు మొగి భద్రము నీ

కాశుగతి గల్గు నాయుప

దేశమునను దపము నల్పితివి నిష్కమెయిన్.

క. అని పల్కిన నమ్మునియు న

యనయుగళము దెఱచి లేచి యభివాదనము

బున జేసి యోగురూత్తమ

ఘనపుణ్యుడ నైతి మిమ్ము గాంచుట కతనన్.

వ. అని పల్కె నాసయంబున భగవంతుండైన వసిష్ఠమునీందుగ్రిం
డతనికింబ్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఖిలసం
స్కారంబులు సేయించి శ్రీపూర్వకంబుగా రామనామమంత్రం
బుపదేశించిన నవ్వాలీకియుం దపోవినిహతపూర్వదేహుండును,
‘గృతకృత్యుండును నై నిర్మలత్వంబునం దేజరిల్లి ...యిట్లనియె’

ఇదియే ప్రతిజ్ఞాదులు తమమాటకు ప్రమాణముగా జూపిన
ధర్మఖండములోని కథ ఇందున్న దొకటి. ప్రతివాడు లన్నదొకటి.

ఈగ్రంథములో నింద్రబృహస్పతినంవాదమున నున్న విషయ
ములు గమనింపదగినవి—“అతడు కారణదేహవర్తంతము దగ్ధకల్మ
షుడై యంత గ్రీమృర దివ్యదేహంబు దాల్చి పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు
నవ్వట్టయందు వన్నెతక్కువ హేమంబు వహ్నియోగమహిమ గుం
దన మగు గతి నాపులందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య” అని యుండుట
చేతను, కడపటి పదనములో ‘తపోవినిహతపూర్వదేహుడు’ అని చెప్ప
బడుటచేతను, నిషాదుడైన విజయుని శరీరము తపోవిశేషముచే నిహ
తము కాగా మరల దివ్యదేహము దాల్చి బ్రహ్మర్షియై వాల్మీకి పుట్టె
ననియు, వన్నెతక్కువ హేమము వహ్నియోగమున కుండనమైనట్లు
అవిజయుడు తపోవిశేషమున బ్రహ్మర్షి యగుట యుపపన్న మనియు
బోధింపబడినది. ఇట్టిస్థితిలో కుండనమును వన్నెతక్కువబంగార మని

యెట్లనరాదో అట్లు బ్రహ్మర్షియైన వాల్మీకిని నిషాదుడనరాదు. కనుక 'వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే యని ధర్మఖండదులలో గలదు' అను ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. 'వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింపశక్యముకాదు' అను మాటకూడ ప్రహతమైనది.

'వసిష్ఠమునీందు' డతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఖిలసంస్కారంబులు సేయించె' నని చెప్పబడుటచే వాల్మీకిది జన్మాంతర మనియు వైదికసంస్కారము లన్నియు ప్రచేతసునిచే బొందుటవలన వాల్మీకి ప్రాచేతసు డయ్యె ననియు స్పష్టమైనది.

'జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదర్షి కాదనుట వెఱి' అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల కెంతవెఱియో! వేదవ్యాసుడు, వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణులే యగుచుండ వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణుడే యని వారు పేర్కొనిన ధర్మఖండమే నిరూపించియుండ నట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదులకు వెఱియో? బుద్ధియో?

ఇక దీనిని విడిచి వేదవ్యాసమహర్షియందు ప్రతివాదు లాహో పించిన నిషాదత్వమును గూర్చి పరిశీలింతము.

—♦ వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరాదు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికిబుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు” అని ప్రతివాదుల వ్రాత.

వీరిట్లు వ్రాయుట కాధారము మనుస్మృతివచనము. అది యిట్లున్నది.

బ్రాహ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మంబఘో నామ జాయతే ।
నిషాద శూద్రకన్యాయాం యః పారశవ ఉచ్యతే॥

కుల్లూక భట్టియమ్—

కన్యాగ్రహణా దత్తోఽథాయా మిత్యధ్యాహార్యం 'వినా
స్వేష విధి స్తుతః' ఇతియాజ్ఞనల్లేన్ సుఖతీకృతత్వాచ్చ బ్రా
హ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మూఢాయా మంబష్టాభ్యో జాయతే.
శూద్రకన్యాయా మూఢాయాం నిషాద ఉత్పద్యతే. య
స్సంజ్ఞాస్తరేణ పారశవ శ్చోచ్యతే.

దీనినిబట్టి వివాహిత యైనశూద్రకాంతయందు బ్రాహ్మణుని
వలన జన్మించినవాడు నిషాదు డని తేలినది. ఇప్పుడు దాశకన్య యన
బడుచున్న వ్యాసజనని యగు సత్యవతిదేవి పరాశరునిచే వివాహితయు,
శూద్రకాంతయు నైననాడు పతివాదుల మాట నెగ్గును. ఆమె పరా
శరునిచే వివాహిత కాదనుట నిర్వివాదము. శూద్రకాంతకూడ కాదు.
ఆమె యుత్పత్తి యెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు— ఉపరిచరవసువు
వీర్యమును డేగ తీసికొనిపోవునపుడు యమునానదియందది పడగా
నచ్చట నదికయను నప్పరన బ్రహ్మశాపమున మత్స్యమైయుండుటచే
నామత్స్యము దానిని గ్రహించెను. అంతట మత్స్యము గర్భధారణ
చేసియుండెను. పదవమాసమున దానిని జాలరులు పట్టి తీసి దాని
కడుపున స్త్రీపురుషరూపములతో నున్న మనుష్యశిశువుల నిరువుర
జూచి యాశ్చర్యపడి యా వసురాజున కాశిశువుల జూపి వీరు మత్స్య
శరీరమునుండి సంభవించిన మనుష్యశిశువు లని చెప్పగా నుపరిచర
వసువు అందు మగశిశువును గ్రహించెను. ఆశిశువు భార్య
కుడై మత్స్యరా జను పోసిద్ది గాంచెను. ఆడశిశువు మత్స్యముతో
నమానమైన వాసన కలిగియున్నది. ఆశిశువును దాశరాజు
నకు పెంచుకొను మని యిచ్చెను. ఆమె సత్యవతి యనుపేరుతో
రూపలావణ్యములు కలిగి గుణవతియై యుండెను ఆమె మత్స్యవాసన

కలిగియే పితృశుశ్రావణము నాచ ననుచుండెను. ఈయర్థముగల శ్లోకములు చూడుము—

“శ్వేనపాదపరిభ్రష్టం తద్వీర్య మథ వాసవమ్ |
 జగ్రాహ తరసోపేత్య సాఽద్రోకా మత్స్యరూపిణీ ||
 కదాచి దపి మత్స్యే తాం బబంధు ర్మత్స్యజీవినః |
 మాసేచ దళమే ప్రాప్తే తదా భరతసత్తమ ||
 ఉజ్జహుః రుదరా త్రస్యాః స్త్రీం పుమాసంచ మానుషమ్ |
 ఆశ్చర్యభూతం తద్గత్యా రాజ్ఞోఽథ పృత్యవేదయన్ ||
 కాయే మత్స్య ఇమా రాజన్ సంభూతౌ మానుషావితీ |
 తయోః పుమాంసం జగ్రాహ రాజోపరిచర స్తదా ||
 స మత్స్యో నామ రాజాసీ ధార్మిక సృత్యసంగరః |
 సా కన్యా దుహితా తస్యా మత్స్య మత్స్యసగన్ధినీ ||
 రాజ్ఞా దత్రాచ దాశాయ కన్యేయం తే భవిష్యతి |
 రూపసత్త్వసమాయుక్తా సర్వైః సముదితా గుణైః ||
 సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యభూత్యభిసంశ్రయాత్ |
 ఆసీ త్సా మత్స్యగంధైవ కంచితకూలం శుచిస్మితా |
 శుశ్రావార్థం పితు ర్నావం వాహయన్తి జలేచ తామ్ |

(ఆది 63 అ)

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి వసురాజు వీర్యమున మత్స్యో దరమునుండి జన్మించిన సత్యవతీదేవిని శూద్రాకాంత యను ఔల్లు? ఆమె శూద్రాకాంత కానపుడు వ్యాసమహర్షి నిషాదు డగు ఔల్లు? కనుక ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. ఇక సత్యవతీదేవి క్షత్రియ యను వాదమునకు ప్రతివాదుల యాక్షేపములు కొన్ని కలవు. వానిని జూతము—

—♦ సత్యవతీదేవి త్కత్రియయే ♦—

“అమెత్కత్రియయే యైనచో పల్లెవానికి వసురాజు పెంపకమున కిచ్చుట యేల? తాను పెంచలేకయా? (పు 150 మ. భా. చ.) అని ప్రతివాదుల యాక్షేపము. అమె త్కత్రియ యైనను అమె దేహము మత్స్యవాసనకలిగియుండుటవలన నావాసన కలవాటుపడిన దాశుడే యీమెను పోషింపదగినవా డని భావించి యావసురాజు దాశున కామెను పెంపకమున కిచ్చె నని సమాధానము.

త్కత్రియయైనచో నామెను దాశుడు తనవృత్తిలో నెట్లు పో వర్తింపజేయును? (పు. 151) అని యాక్షేపము.

దాశుని పోషణములో దానుండుటచే దాశుని వృత్తి యదియే యగుటవలన నాతని శుశ్రూషకై యామె యట్లు చేసియుండె నని సమాధానము.

“వసురాజు వీర్యమున జన్మించుటచే సత్యవతిని త్కత్రియాంగన యందురా? అదియును బాసగదు. వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్క గొనవలసియుండినచో వ్యాసుని వీర్యమువలన బుట్టిన శ్రీశుకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు త్కత్రియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? ఇచ్చట వీర్యప్రాధానత కాక క్షేత్రప్రాధాన్యమే వక్కాకెక్కను” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

ఇచ్చట సత్యవతీదేవి జన్మవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము చెప్ప రా దని వ్రాసిన వీరే మరియొకచోట “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోషణములచే మహర్షు లైరి.” (72 పు)

అని వాసి వీర్యప్రాధాన్యమును సంతతియుం దంగీకరించి వ్యాసునియందు వీర్యప్రాధాన్యమును కంఠోక్తిగా చెప్పియేయున్నాడు. మరియు తల్లులు భీష్మజాతీవారై యున్నపుడే వీర్యప్రాధాన్య మంగీకరించియున్న పౌతివాడులు తల్లియే లేక మతోన్యదరమునుండి వసురాజు వీర్యమున జన్మించిన సత్యవతీదేవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము గ్రహింపరా దనుట చిత్రముగా నున్నది. ఇచ్చట ఏ రేఖేత్రప్రాధాన్యమును చెప్పదలచిరో!

నుతీయు వారిచే శూద్రస్త్రీ యని భావింపబడిన సత్యవతి యందు జన్మించిన వ్యాసుని-వారియూహను బట్టి నిషాదు డని చెప్పిన మనుస్మృతి ఆనిషాదునివలన శ్మత్రీయస్త్రీలయందు జన్మించినవారు శ్మత్రీయు లగుదు రనియు, శూద్రస్త్రీయందు జన్మించినవాడు శూద్రు డగు ననియు చెప్పెనా?

“యథైవ శూద్రో బ్రాహ్మణ్యం బాహ్యం జన్తుం ప్రసూయతే !
తథా బాహ్యతరం బాహ్య శ్చాతుర్వర్ణ్యే ప్రసూయతే || (అ 10)

అని యుత్తమజాతిస్త్రీలయందు హీనజాతీయులచే జన్మించిన వారు అతిహీనజాతీయు లగుదు రని కదా చెప్పుచున్నది. శ్మత్రీలో పౌతివాద్యభిప్రాయమును బట్టి నిషాదుడైన వ్యాసునివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తల్లి శ్మత్రీయకాంత యైనను హీనజాతీయులు కాక శ్మత్రీయు లెట్లయిరి?

అట్లే విదురుని తల్లి శూద్రయైనను నిషాదునివలన జన్మించినపుడు “జాతో నిషాదా చూఢాద్రాయాం జాత్యా భవతి పు క్క-సః”(అ 10) అనుమనువచనముచే పుక్క-సుడు కావలసిన విదురుడు శూద్రు డెట్లయ్యెను?

అట్లు కానపుడు “వ్యాసుని వీర్యమున బుట్టిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు ఊత్రియలు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట ఊత్రిప్రాధాన్యమే వన్నెకెక్కను” అనుచు స్రతివాదు లీదృష్టాంతముతో సత్యవతీదేవికి వీర్యప్రాధాన్యము కాక ఊత్రిప్రాధాన్యమే చెప్పవలె నని యెట్లు పరిఘటింపగలరు?

అట్లు ప్రతిఘటించుటకు దృష్టాంతసిద్ధి గావలెను. ఆ దృష్టాంత సిద్ధికై ధృతరాష్ట్రాదులు స్రతిలోమజాతులు. (నిషాదసంజాతులు) కారనవలెను. అట్లనుటకు వ్యాసుడు నిషాదుడు కాడనవలెను. అట్లు నిషాదుడు కాడనుటకు తల్లి యగు సత్యవతీదేవి శూద్రకాంత కాదనవలెను. అట్లనుటకు సత్యవతీదేవి జన్మమందు వీర్యప్రాధాన్యమే యొప్పుకొని తీరవలెను. కనుక వ్యాసమహర్షి విప్రుడే. సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే; అని సమాధానము. వ్యాసమహర్షివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులయందు ఊత్రియత్వాదులు ఎట్లు? అను విషయము ముందు చర్చింపబడును.

“ఇంతకును మహాభారతమున సత్యవతికి దాశకన్య, దాశేయి, దాశరాజకన్య అను శబ్దములే చెప్పబడినవి. కాని ‘వాసవి, వసురాజకన్య’ అను శబ్దములు మృగ్యములు” (పు 1b1) అని యాక్షేపము. వారికి గనబడక యిట్లనుచున్నారు. కనపరచుట మనధర్మము.

“తతాబ్రహ్మ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।

హిరణ్యగర్భ మాసీనం తస్మిన్స్తు పరమాసనే ॥

పరివృత్త్యాఽసనాభ్యాసే వాసవేయః స్థితోఽభవత్ (ఆది. అ 1)

“సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిసంశ్రయాత్ ।

దృష్టైవ సచ తాం ధీమాన్ చకమే చారుహసివీమ్ ।

దివ్యాం తాం వాసవీం కన్యాం రంభోరుం మునిపుంగవః (ఆది. అరికి)

పితరః—“అస్మాకం నూనసీం కన్యా మస్మచ్ఛాపేన వాసవీమ్ ॥

(ఆది. అ64)

బాతః పరాశరా ద్యోసీ వాసవ్యాం కలయా మాతేః ॥

(భాగ-స్క-1-అ4)

ఇత్యాది వాసవిశబ్దప్రయోగములుచాల కలవని సమాధానము.

“వసురాజు రాజైనను ఆతని వీర్యముచే నేజాలరివనితయందో
పుత్రీపుత్రు లుద్భవింప బతుక జేకొని మత్స్యధీశుం జేసి పుత్రీ

కను దాశునకే పెంచ నిచ్చియుండును” (పు152) అనియాక్షేపము.

ఆహా! వసురాజు వీర్యము మింగిన మత్స్యమునుండి నత్యవతీ
దేవి జన్మించె నని గ్రంథమునం దుండ ప్రతివాదుల దృష్టి జాలరివని
తయందు ప్రసరించుటకు కారణ మేమో? ఇప్పట్టున “స్వయం మూఢో
ఽన్యాంశ్చ వ్యామోహయతి. శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్.
శ్రుతహాని మశ్రుతకల్పనాంచ కుర్వత్” అను గీతాభాష్య మందలి
శంకరభగవత్పాదుల వాక్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. ఆనత్యవతీదేవిని
పోషించిన దాశుడైనను ఈప్రతివాదు లన్నట్లునియుండలేదు. ‘వసు
రాజు వీర్యమున జన్మించినది, శంతనుమహారాజు వివాహము చేసికొన
దగినది’ యనియే చెప్పెను. నత్యవతీవివాహసందర్భములో భీష్ముడు
క్షత్రియవర్గమును వెంటబెట్టుకొనివెళ్ళి దాశరాజు నడిగినపుడు ఆత
డిట్లు చెప్పెను—

“కోహి సంబంధకం శ్లాఘ్య మిప్రీతం యాన మిదృశమ్|

అతిక్రామ న్న తప్యేత సాక్షా దపి శతకృతుః ॥

అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం నమో గుణైః|

యస్య శుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా వరవర్ణినీ ॥

తేన మే బహుశ స్తాత పితా తే పరిక్షీర్తితః ।

అర్హ స్సత్యవతీం వోధుం ధర్మజ్ఞ స్స సరాధివః ॥ (ఆది. అ100)

జ్ఞానదీపికా—ఆర్యస్య=ఉపరిచరస్య; సత్యవతీం వోధుమర్హః= ఉచిత ఇత్యన్వయః ॥

ఇచ్చట (అవత్యం చైత దార్యస్య) ఈమె యుపరిచరవసువు యొక్క పుత్రిక అని చెప్పి 'యస్యశుకా' త్సత్యవతీ సంభూతా' ఎవ్వని వీర్యమువలన సత్యవతి జన్మించినదో అనుటవలన స్త్రీసంబంధములే కయే కలిగెనని స్పష్టీకరింపబడినది. తరువాత ఉపరిచరవసువు ఈమెను వివాహముచేసికొన దగినవాడు శంతనుమహారాజే యని బహుప్రకారముల జెప్పియుండె ననుటచే సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని ప్రకటింపబడినది. ఇట్లే-ఆంధ్రభారతము. (ఆది-4అ.)

ఎవ్వనియేని వీర్యంబున నిక్కన్య యుద్భవితై నట్టి యుపరిచరుండను రాజుని యీసత్యవతి నొరుల కీవలదు. శంతనునక యిచ్చునది. అనుటం జేసి...యిట్టి సంబంధ మెవ్వరికి బడయ నగు"

మరియు నీప్రతివాడు లొకచోట వ్రాయుచు "సత్యవతి...క్షత్రియుడగు శంతనునివలన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి" (పు72) అనిచెప్పియున్నారు. ఆసత్యవతీదేవినే జాలరివనిత, యనియు, శూద్రస్త్రీ యునియు వాడినారు. ఆమె శూద్రస్త్రీయేయైన యెడల నామెకు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు క్షత్రియులగుట అసంభవము. చూడుడు. మనుస్మృతి. (అ: 10)

“క్షత్రియా చూర్ఛద్రకన్యాయాం కూరాచారవిహారవాక్ ।

క్షత్రశూద్రవపు ర్జన్తు రుగోనామ ప్రజాయతే ॥

వ్యా—క్షత్రియా చూర్ఛద్రకన్యాయా మూఢాయాం కూర

చేష్టః క్రూరకర్మరతిశ్చ క్షతకాంతస్వభావ ఉగ్రాఖ్యః పుత్రో
జాయతే.

ఈవచనమును బట్టి శంతనమహా రాజుచే వివాహము చేసికొన
బడినట్టియు, ప్రతివాదిమతప్రకారము శూద్రస్త్రీ యైనట్టియు సత్య
వతియందు జన్మించిన చిత్రాంగద విచిత్రవీర్యులు ఉగ్రబాతీయు
లగుదురు కాని క్షత్రియులు కానేరరు. కనుక ప్రతివాదులకు స్వవచన
వ్యాఖ్యతముకూడ ప్రాప్తించినది. ఈ కారణములచే సత్యవతీదేవి
జాలరివనితయందు పుట్టి ననుట హేయము. సత్యవతీదేవి ప్రతివాదు
లన్నట్లు జాలరివనిత కాదు. శూద్రస్త్రీ కాదు. క్షత్రియయే యని
సమాధానము.

“ఆవనిత (సత్యవతి) అందక తై యగుటచే బరాళశంతనులు
వరింప నర్హులై యుండెను. ... సత్యవతీసౌందర్యలాలసు లయియే
పైవా రామెను కోరుచుండిరిగాని ఉత్తమక్షత్రియాంగన యను
కారణమున గాదు” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

వారాసత్యవతీదేవిని వరించుటలో కేవల సౌందర్యము కాక
కేవల క్షత్రియత్వముగాక నుభయము కారణము. ప్రతివాదిమత
ప్రకారము చూడగా శంతను సత్యవతీసంతతికి క్షత్రియత్వమే అసం
భవము. ఉభయకారణత్వక్షములలో శంతను సత్యవతీ సంతతికి
క్షత్రియత్వము సిద్ధించును కనుక సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని
సమాధానము.

“వ్యాసుని తల్లి కైవర్తశస్యయే యనియు, బ్రాహ్మణేతర
వనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మర్షులు కావచ్చు ననియు నజ్ఞ
నూచికోపనిషత్తులో గల వాక్యము నింతకు ముందు చూపి
యున్నాను. మరియు భవిష్యదేవీభాగవతవిష్ణుపురాణములు

వ్యాసుడు దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్యాసంబాతుడే యని స్పష్ట వాక్యములతో చెప్పియున్నవి” (పు. 15?) అని యాక్షేపము.

ఇతే వ్యాసుని తల్లి దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్య యనుటకు ప్రతివాదు లన్నిగ్రంథనామములు కీర్తింపవలెనా? సీతాసుహదేవి అయోనిజయై భూతలమునుండి యావిర్భవించినను జనకుని పోషణ ముచే జానకి యనబడినట్లు వ్యాసజనని శ్రుతియయైనను దాసుని పోషణముచే దాశకన్య యనబడుట కభ్యంతరములేదు.

వచ్చినూచికోపనిషత్తులో బ్రాహ్మణేతరవనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మణులు కావచ్చుననియు, వ్యాసుడు దాని కుదాహరణ మనియు నున్నదట. దీనికై వ్యాసజనని బ్రాహ్మణేతరవనితకదా కావలసి యున్నది. శ్రుతియస్త్రీకనుక బ్రాహ్మణేతరవనితయే. ఇక నాయుప నిషత్తులోని “వ్యాసః కైవర్తకన్యాయామ్” అను వాక్యార్థసిద్ధి యెట్లందురుకాబోలు. జానకీశబ్దవ్యవహారము అయోనిజయనుటకును, భూపుత్రీయనుటకును భంగకరము కానట్లు ఈకైవర్తకన్యాశబ్దము సత్యవతీదేవి శ్రుతియత్వమునకు భంజకము గాదు. శ్రుతియయై యుండియు కైవర్తపోషణమును బట్టి కైవర్తకన్య యని వ్యవహరింపబడెను. చూడుడు—(భాగవతము 9 స్కం. అ. 22)

“శంతనో ద్దాశకన్యాయాం జన్మే చిత్రాంగద స్సుతః ॥”

శ్రీధరీయమ్—

దాశకన్యాయా మితి. ఉపరిచరవసో ర్వీర్యేణ మత్స్యగర్భాదుత్పన్నా కన్యా దాతైః కైవర్తైః పాలితా. అతో దాశకన్యేతి ప్రసిద్ధాయామ్ ।

ఈగ్రంథము వైవిషయమునే ధృవపరచుచున్నది. కనుక సత్యవతీదేవి ప్రతివాదులన్నట్లు కైవర్తజాతిస్త్రీ కాదు. క్షత్రియజాతిస్త్రీయే యని సమాధానము. ఇంతవరకు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యను సిద్ధాంతముపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపపరంపర ప్రమాణోపపత్తులతోడను, ప్రతివాదిపూర్వాపరవచనవిరోధప్రదర్శనములతోడను పరిహరింపబడి సమాధానపరంపరచే వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని స్థిరపరుపబడినది. ఇక నీయంశమును విడిచి వ్యాసభగవానునిపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపముల నవలోకింతము—

—♦ వ్యాసుడు చండాలజాతిజుడను ప్రసంగము-తన్ని గాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణుడు సితపద్మడుగా నుండవలయు నని శాంతిపర్వమున గలదు. వ్యాసు డసితపద్మడు. మరియు కైవర్తజాతి ఖోడశ విధచండాలజాతియందును నధమ మని హేమాద్రికృత చతుర్వర్గ చింతామణిలో గలదు. అందువలననే వ్యాసుని చండాలజాతిజుడని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మర్షియే” (మ. భా. చ. పు. 153)

ఆహా! చండాలజాతిజు డట! బ్రహ్మర్షియట! ఇది యజ్ఞాన విలసితము. అన్యజాతీయునకు ఆశరీరముతో బ్రహ్మర్షిత్వ మనంభవ మను సంగతి మెనుక వాల్మీకినిపాదత్వనిరాకరణఘట్టములో ధర్మఖండ కథాసందర్భమున నింద్రబృహస్పతిసంవాదమువలన స్పష్టికరింపబడి యున్నందున ప్రతివాదుల వాగ్ధాత హేయము.

ఇచ్చట ‘చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అను వాక్యములోని చండాలజాతిపదముచే మరల సత్యవతీదేవిని స్మృశించుచున్నట్లున్నది. “సతికుడ్డ చిత్రరచనా” అన్నట్లు సత్యవతీదేవియందు ఆకైవర్తజాతి సిద్ధించినపుడుకదా, దానిపై ప్రతివాదుల మనోరథసాధనిర్యాణము! అది యున్మాళిత మగుటచే వారి మనోరథసాధము పతితమైనది.

మరియు వెనుక “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారి తల్లు లే జాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి... జాలరివనిత యగు సత్యవతికి... క్షత్రియు డగు శంతనునివలన చిత్రాంగద విచిత్రపీఠ్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి” (పు. 72)

అని వ్రాసిన మ. భా. చ. కారులు పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసునియందును, శంతనుపుత్రు లగు చిత్రాంగదవిచిత్రపీఠ్యుల యందును క్షేత్రప్రాధాన్యము కాక పీఠ్యప్రాధాన్యమునే యొకమూల సంకీకరించుచున్న ఆనోటితో నిచ్చట ‘వ్యాసుని చండాలుజాతిజు డని చెప్పితిని’ అనుట వెట్టియో? బుద్ధియో? బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! వ్యాసు డసితవర్ణు డట! అనగా ససితవర్ణు డగుటచే వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కాడట! (చండాలు జాతిజు డన్నమాట.) కాని బ్రహ్మర్షియేనట! ఔరా! బ్రహ్మర్షి, రాజర్షి, దేవర్షిశబ్దములు ఆయాఋషులయందలి జాతివిశేషమునకు స్ఫోరకము లగుచుండ, వ్యాసుని బ్రహ్మర్షియే యనుచు బ్రాహ్మ జేతరు డనుటయు, పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసుని జన్మమునందు పీఠ్యప్రాధాన్యమేకాని క్షేత్రప్రాధాన్యము కాదనుచు వ్యాసుని అబ్రాహ్మణు డనుటయు పాపభీతిలేని మ. భా. చ. కారులకే చెల్లినది.

బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! ఆసందర్భ మేమో చూతము— శాంతిపర్వ (అ. 188)

భృగుః—

“బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః క్షత్రియాణాం లోహితః ।
వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణా మసిత స్తథా ॥”

మ. భా. చ. కారు లన్న విషయ మిది. ఇచ్చట వారి యర్థ

మును బట్టి బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము, (తెలుపు) క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము, (ఎరుపు) వైశ్యులకు పితవర్ణము, (పసుపు) శూద్రులకు అసితవర్ణము, (నలుపు) లక్షణ మని చెప్పబడిన దన్నమాట. వ్యాసుని యందు బ్రాహ్మణులకు లక్షణముగా జెప్పబడిన రంగు లేదను ప్రతివాదులు ఇతరవర్ణములవారికి లక్షణముగా జెప్పబడినవి ఆయా వర్ణములవారి కందరకు నున్న పందురా? అన్యుల మాటకేమి. బ్రాహ్మణున కుండవలసిన ఆ సితవర్ణము ముందీప్రతివాదులయం దున్నదా? నీలమేఘశ్యాము డగు శ్రీరామునియందు క్షత్రియున కుండవలసినట్లు చెప్పబడిన లోహితవర్ణము లేదు కనుక క్షత్రియుడు కా డనవలసినదేనా? లోకవిరుద్ధ మైన యిట్టి యర్థమును ఆశ్లోకమునకు చెప్పుట తగునా? కనుక వాస్తవార్థమును ఆశ్లోకమునకు గ్రహించుటకు వ్యాఖ్యానమే శరణ్యము. అందుకై ఆనందర్థము జూతము—

భృగుః—

“అస్మజ్ బ్రాహ్మణానేన పూర్వం బ్రహ్మ ప్రజాపతీః ।
ఆత్మతేజోఽభినిర్వృత్తాః భాస్కరాగ్నిసమప్రభాన్ ॥
తత స్సత్యంచ ధర్మంచ తపో బ్రహ్మచ శాశ్వతమ్ ।
ఆచారం చైవ శౌచంచ స్వర్ణాయ విదధే ప్రభః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

కథం సృష్టాని భూతా నీత్యస్యోత్తర ముక్త్యా కథం వర్ణవిభక్తయ ఇత్య స్యోత్తర మాహ. అస్మజ్ దిత్యాది. తత్ర పూర్వం చిత్తప్రసాదే నానన్య మశ్నుత ఇత్యుక్తం. చిత్తప్రసాదశ్చ ధర్మఫల మతో ధర్మం నిరూపయతి— బ్రాహ్మణాః=బ్రాహ్మణిష్ఠాః; ప్రజాపతీః=మరీచ్యంగిరసిడిః; ఆత్మన స్తేజః=సత్యసంకల్పత్వాదిసామర్థ్యమ్; తేన నిర్వృత్తా=నుత్పాదితాః; ధర్మం=యజ్ఞాదిం; తపః=కృచ్ర

చాంద్రాయణాది; బ్రాహ్మతం బ్రహ్మ=నిత్యం వేదం; ఆచారం=సా
నాదిం; శౌచం=ప్రాయశ్చిత్తాది;

దేవదానవగంధర్వా దైత్యాసురసుహృదాః ।

యక్షరాక్షసనాగాశ్చ పిశాచా మనుజా స్తథా ॥

బ్రాహ్మణాః ఊత్తియా వైశ్యా శూద్రాశ్చ ద్విజస త్తమ! ।

యే చాన్యే భూతసంఘానాం వర్ణా న్తాం శ్చాపి నిర్మమే ॥

బ్రాహ్మణానాం సితోవర్ణః ఊత్తియాణాన్తు లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకో వర్ణ శూద్రాణా మసిత స్తథా ॥

సీ—వర్ణాః=సాత్త్వికం రాజసం తామసం మిశ్రించేతి. స్వచ్ఛ
త్వాదిసామ్యత్ గుణవృత్తం వర్ణశబ్దే నోచ్యతే; సితః=స్వచ్ఛః సత్య
గుణః ప్రకాశాత్మా శమదమాదిస్వభావః; లోహితో=రజోగుణః
ప్రవృత్త్యాత్మా శౌర్యతేజఃసత్యభావః; పీతకః=రజస్తమోవ్యామిశ్రిః
కృష్యాదినిహీనకర్మప్రసక్తకః; అసితః=త్పిష్టః ఆవరణాత్మా తమో
గుణః స్వతఃప్రకాశప్రవృత్తిహీనః శకటవ త్పిరపేర్యః ।

ఇచ్చట చిత్తమద్ధిహేతు వగు ధర్మము నిరూపింపబడుచున్నది.
బ్రాహ్మ, పూర్వము బ్రాహ్మనిష్ఠులగు మరీచిప్రభృతులైన ప్రజావతు
లను స్పృశించి సత్యము, యజ్ఞాదిధర్మము, కృత్యచాంద్రాయణాదిత
పస్సు, నిత్యమైనవేదము, సానాద్యాచారము, ప్రాయశ్చిత్తాదియా
వమైన శౌచము, అను స్వర్గసాధనములను విధించెను. దేవదానవగంధ
ర్వాదులయొక్కయు, బ్రాహ్మణాదిచతుర్వర్ణములయొక్కయు వర్ణము
లను—అనగా సాత్త్వికరాజసతామసమిశ్రిము లనబడు సత్వాదిగుణకృ
తవ్యాపారములను నిర్మించెను. బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము—అనగా
ప్రకాశాత్మకమై శమదమాదిస్వభావముకల సత్యగుణము, ఊత్తియు
లకు లోహితవర్ణము—అనగా ప్రవృత్త్యాత్మకమై శౌర్యాదిస్వభావము

కల రజోగుణము, వైశ్యులకు పీతవర్ణము—అనగా కృష్ణాదినిహీనకర్మ
ప్రవర్తకమైన రజస్తమోవామిశ్రగుణము శూద్రులకు, అసితవర్ణము—
అనగా ఆవరణాత్మకమైన స్వతః ప్రకాశప్రవృత్తిరహితమైన తమోగు
ణము నిర్మింపబడెను. అని యర్థముచెప్పబడెనే కాని రంగులని చెప్ప
బడలేదు. ఇట్లుపైనున్న శంకాసమాధానగ్రంథముచే చాతుర్వర్ణ్యము
లకును అసాధారణధర్మములు చెప్పి వీనినిబట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభా
గము గ్రాహ్యమనుచు సాత్త్వికత్వాదిరూపవర్ణవిభాగమునకు కార
ణము ధర్మమే యని చెప్పబడెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా “బ్రాహ్మణానాం
సితో వర్ణః” అను శాంతిపర్వశ్లోకమున కపార్థము చెప్పి వ్యాసభగ
వానుని నిందించిన మ. భా. చ. కారుల హాస్యాస్పదప్రసంగ మపాస్త
మైనది. అంశాంతరమందుకొందము.

నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారము లను
ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము.

“వ్యాసుడు వాల్మీకివలె గాక మొదటనే బ్రాహ్మ్యసంస్కార
ముల నొంది వినుతి కెక్కిన గ్రంథము రచించెను”

(మ. భా. చ. పు 159)

ఈప్రతివాదులు వాల్మీకి మొదట బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల
నొందలే దనుచున్నారు వాల్మీకి యనగా వల్మీకప్రభవుడు. వస్తిషాదు
లాతనిని వల్మీకమునుండి యభివ్యక్తము జేసినతరువాత “వస్తిష్ఠ
మునీంద్రుండతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యు
లసంస్కారంబులు చేయించెను” అని వెనుక జూపబడిన ధర్మఖండము
నుబట్టి వాల్మీకికి బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు వెంటనే జరిగినందున ప్రతి
వాదుల వ్రాత తప్పు. వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు మొద
టనే జరిగినవనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. బ్రాహ్మ్య

సంస్కారములనగా బ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? అబ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? మీమతమున నిషాదుడు, చండా లబాతిజుడు నగు వ్యాసునకు, బ్రాహ్మణునకు జేయబడు సంస్కారము లెట్లు చేయబడినవి? ఇక నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మ్యమునిమిత్తము చేయబడు సంస్కారము లందురా? అట్టిసంస్కారములేవి? వానిని బోధించు విధులేవి? వాల్మీకివిషయమై ధర్మఖండములో జెప్పబడినట్లు అవి వేదోక్తసంస్కారములే అనవలెను. అవి “బ్రాహ్మణ ముపన యీతి” ఇత్యాదివచనములచే బ్రాహ్మణజాతికి జేయవలసినవే కాని నిషాదాదులకు జేయవలసినవి కావు. కనుక నిది యనంగతపృసంగము.

“వ్యాసశ్చ భగవాన్ విహోఽ దేవర్షిగణసేవితః” అని మహాభా రతమున బహుస్థలములలో వ్యాసుడు విపుడని చెప్పబడుటచేతను, బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందుటచేతను తద్విరుద్ధమగు ప్రతివాదుల ఈవ్రాత పరాస్తము.

అంశాంతరమందుకొందము—

వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే
దోషియను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

“తల్లి యానతి యను నెవమున రాణివాసము జేరి రాణులను గూడి తన నైష్ఠికబ్రాహ్మచర్యవ్రతమునకు లోపము కలుగజేసి కొనెను. అవకీర్తి చేయదగిన గర్వభ్రష్టి జేసెనో లేదో కాని వ్యాసునంతటివాడు వ్రతభ్రష్టు డగుట యెట్టిదని పూర్వ మీ మాంసాశాస్త్రజ్ఞులు ‘ధర్మవ్యతిరక్తసాహస’ విచారణములో నానా విధము లగు తిప్పలుపడి మాత్రాజ్ఞ కాన వ్యాసుడు దోషి కా డని సరిపెట్టుకొనిరి.” (మ. భా. చ. పు. 159)

అహ! ఈప్రతివాడులది దివ్యశృంగము కన్నానుడు రాణులను కూడుటలో తల్లి యానతి యనునది నెవమే యని వ్యాసభగవానుని హృదయము తెలిసికొని చెప్పుచున్నారు. వీరు వ్యాసభగవానునకు నైష్ఠికబ్రహ్మచర్యవ్రతలోఁబడు కలిగె ననుచున్నారు బౌను; దివాంధ మునకు మహాజ్వల మగు మధ్యాహ్నమారాండమండలమందు గాఢాంధకారానుభవ మని లోకప్రసిద్ధి ఈప్రతివాడులు పూర్వ మీమాంసాశాస్త్రమును కీర్తించుచున్నారు. కనుక దానిని జాతము.

“అపివా కారణాగ్రహణే ప్రియతాని ప్రతియేరణ” (జై, సూ.

1 అ. 3 పా)

తన్త్రవాదికము—

అత్ర సదాచారా నువాహృత్య త్రివర్గసిద్ధ్యర్థం విచార్యతే. తద్విపరీతసంకీర్ణవ్యవహరిషు శిష్టే వ్యవధ్యకారి వైద్యాతురవ దవిన్రంభ ణీయచరితత్వాత్, సంభావ్యమానవేదములత్వాచ్చ ధర్మసంశయం దర్శయిత్వా సదాచారేషు హి దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః సాహసంచ మహతామ్॥

న్యాయసుధా—

తద్విపరీతేతి. త్రివర్గవిపరీతై రధర్మాఽపర్థదుఃఖసాధనై రా చారై స్సంకీర్ణో వ్యవహారో యేషా మితి విగ్రహః. వైద్యశ్చాసా వాతురశ్చేతి కర్మధారయం కృత్వా పూర్వపదేన కర్మధారయః కార్యః॥ లోభాద్యభిభవా త్సన్నిహితాఽపథాఽదర్శనే నాధర్మా చరణం ధర్మవ్యతిక్రమః దృష్ట స్వావ్యసర్థస్య బలరత్నే నానాదరా దధర్మాచరణం సాహసమ్॥

తస్మాద్వికమ్—

“కృష్ణద్వైపాయనస్యాపి గృహీతనైష్ఠికబ్రహ్మచర్యస్య విచిత్ర
వీర్యదారే వ్యవత్యోత్పాదనప్రసంగః”... ఇతి పాప్తేఽభిధీయతే—
‘అపివా కారణాగ్రహణే ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకాః,’ ఇతి॥

“దృష్టకారణహీనాని యాని కర్మాణి సాధుభిః ।
ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకా ధర్మత్యే నేహ తాన్యపి ॥
శరీరస్థితయే యాని సుఖార్థంవా ప్రయుంజతే ।
అర్థార్థం వా నతే వ్యస్తీ శిష్టానా మేవ ధర్మధీః॥”

తపోబలాహుళస్య చరితం తత్ ‘సర్వం బలవతః పథ్యమ్’
ఇతి న్యాయేన మహాన్తివ తపాంసి కృత్యా తాని క్షయం నయతః
ఉత్తరకాలంవా పాపవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్తైః ప్రతికుర్వాణస్య జీర్ణత్వపి.
మన్దతపసా మగజైరివ మహావటకాష్టాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ
స్యాత్. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్ “అపతి రవత్యలిప్సు
రేవరాద్గురుప్రేరితా దృతుమతీయాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ మాత్మ
సంబంధభ్రాతృజాయాపుత్రీజననం ప్రాకృతపశ్చాత్కరివ్యమాణతపో
బలేన నాతిదుష్కరమ్. అన్యోఽపి య స్తాదృ క్షపోబలో నిర్వహేత్స
కుర్యాదేవ ॥

ఈగ్రంథమునకు తాత్పర్య మిది—రోగులకు పథ్య ముపదేశిం
చుచు తాను రోగగ్రస్తుడై యపథ్యము జేయు వైద్యునియందు
విశ్వాస ముండనిట్లు అధర్మానర్థదుఃఖములములైన యాచరణముల
చేత సంకీర్ణవ్యవహారముకల శిష్టుల చరిత్రము శంకింపదగియుండుటవ
లనను, వేదములకత్వము సంభావింపబడుచుండుట వలనను ధర్మసంశ
యమును ప్రదర్శించి విచారణ చేయబడుచున్నది.

సదాచారములలో ధర్మవ్యతిక్రమము (లోభాద్యావేశమున నన్ని హితానర్థమును గమనింపక యధర్మ మాచరించుట) సాహసము (దృష్టమైన యనర్థమును బలదర్పమున గణింపక యధర్మ మాచరించుట) గోచరించుచున్నవి. నైస్థికబ్రహ్మచర్యము గ్రహించిన కృష్ణ ద్వైపాయనునకు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతతిగలిగించుట ధర్మవ్యతిక్రమము. అని పూర్వపక్షము రాగా సమాధానముచెప్పబడుచున్నది. దృష్టఫలరహితములై సత్పురుషులచే నాచరింపబడిన కార్యములు ధర్మములు. శరీరస్థితికొరకు, సుఖముకొరకు, ధనము కొరకు ఆచరింపబడు కార్యములను ధర్మములని శిష్టులుభావింపరు. ఇక శ్వాసమహర్షి విషయ మేమనగా. “సర్వం బలవతః పథ్యమ్” అను న్యాయమునుబట్టి, మహాతపస్సులు చేసి వాని నవసరమును బట్టి యొకానొక కార్యములో వినియోగించునట్టియు, ననంతరమైనను దోష నివృత్తికై ప్రతిక్రియ లాచరించునట్టియు, తపోబలాహుని కృత్యము వటకాష్టభక్షణము గజములకువలె జీర్ణించునుగాని బాధింపదు. ఆత పశ్యక్తి లేనివానికట్టి కృత్యము, వటకాష్టభక్షణ మన్యజంతువునకువలె నాత్మవినాశకరమే యగును. గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, పూర్వము చేయబడినదియు, పరమందు చేయబడునదియు నగు తపముయొక్క బలముచే విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతతి గలిగించుట మహర్షికి దుష్కరము కాదు. అట్టి తపోబలము కలవా డెవ్వడైన నిర్వహింపవచ్చును. అని

ఇట్లు పూర్వమిమాంసాశాస్త్రము చర్చించి, గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, తపోబలముచే వ్యాసమహర్షి కది చెల్లినదని నిరూపించియుండగా ‘పూర్వమిమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు నానావిధములగు తిప్పలు పడి సరిపెట్టుకొనిరి’ అని ప్రతివాదులందురే! వారు పడిన తిప్పలేమున్నవి? మాతాజ్ఞ, ప్రమాణబలము,

తపోబలము, వ్యాసభగవానుని ప్రవృత్తికి మూలమునుట తిప్పలు పడుటా? (తుదకు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొని రట.) శాస్త్రకారులు పూర్వపక్షసిద్ధాంతములతో గ్రంథములు వ్రాయుట తాము సరిపెట్టుకొనుటకా? మందమతుల బుద్ధిమాంద్యమును పోగొట్టుటకా? శబ్ద వ్యాపారము పరులకు బోధించుట కని ప్రతివాదులకు తెలియదు కాబోలు. వారు సరిపెట్టుకొని రనగా తమకు సరిపడలేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఆర్షవచనములయందు ఆదరాతిశయముకలిగి సంచరించుటకు అట్టి యదృష్ట ముండవదదా?

“నైష స్థాణో రపరాధః యదేన మన్థో న పశ్యతి. పురుషా పరాధ స్సభవతి” అనునట్లు శాస్త్రములను విశ్వసింపకుండుట విశ్వ సింపనివాని దోషమే కాని శాస్త్రముల దోషము కాదు. కనుకనే కృష్ణద్వైపాయనుని ధర్మవ్యతిరేకకార్యమును గూర్చి శాస్త్రములో చూపిన పూర్వపక్షము మ. భా. చ. కారులకు ప్రియమై దాని సమాధానము వెగటైనది. అదియే హృదయదోషము.

ఈప్రతివాదులు శాస్త్రకారులు చెప్పియున్న విషయము నిట్లు తృణీకరించుచు “మాతాజ్ఞకు వ్యతిరేకముగా దాసిం గూడుటకు పూర్వమైమాంసికు లెట్టి సమాధాన మిచ్చెదరో” (పు 159)

అని యడుగుచున్నారు. అణిమాండవ్యమహర్షి యమధర్మ రాజును “శూద్రయోనా వతో ధర్మ! మానుష స్సంభవిష్యసి” అని శపించియుండుటను బట్టి త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వ్యాసభగవానుడు ఆయమధర్మరాజు అంశము ఆమెయందు తనమూలమున జన్మింపవలసి యున్న విధిని గ్రహించి మహాతపశ్శక్తికలవాడు కనుక నట్లు వ్యవహరించె ననుచు సమాధాన మిచ్చెద రని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు పూర్వమైమాంసకులు వ్యాసమహర్షికి పుత్రోత్పాదనప్రసంగము తపోబలముచే దోషావహము కాదని బోధించినారు.

ఉత్తరమీమాంసకులుగూడ యావదధికారాధికరణమున వేద వ్యాసప్రభృతులు ఆధికారికపురుషులనియు, బ్రహ్మనిష్ఠులనియు, అధికారసమాప్తిపర్యంతము వారు జీవన్ముక్తులై యుందురనియు, వారి కాగామిసంచితకర్మము లంటవనియు, శ్రుతిస్మృతిప్రమాణము లతో నిరూపించి—

“యథైథాంసి సమిద్ధో గ్ని ర్భస్మనా త్కురు తేఽర్జున ।

జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మనా త్కురు తే తథా ॥”

అను గీతావచన ముదాహరించి యాజ్ఞాననిష్ఠుల సర్వవిధకర్మములు జ్ఞానాగ్నిదగ్గములగును. కనుక వారి కేవిధమైన దోష మంటదని చెప్పియున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో శాస్త్రమర్వాదను పాటింపక వ్యాస భగవానుని నిందింపబూనిన మ. భా. చ. కారుల నేమనవలెనో.

ఇక దీని నిట్లుంచి తల్లి యానతి యనునది నెవ మనుచున్నామ. భా. చ. కారులకు ఆతల్లి యాజ్ఞ గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింతము—

విచిత్రవీర్య దపుత్రకుడై గతింప సత్యవతీదేవి భీష్మునితో సీవు సర్వధర్మవిదుడవు. ఈభరతవంశము ని న్నాధారపడియున్నది. అనుచు నిట్లువదేశించెను—

“కార్యే త్వాం వినియోక్యోమి తచ్చుత్వా కర్తు మ్మర్హసి ।

మమ పుత్రీ స్తవ భ్రాతా పీతృవాక్ సుప్రియ శ్చ తే ॥

బాల ఏన గత స్వర్గ మపుత్రః పురుషర్షభ ।

ఇమే మహిష్యా భ్రాతు స్తే కాశిరాజసుతే శుభ ॥

రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామే చ భారత ।

తయో రుత్పాద యావత్సం సంతానాయ కులస్య నః ॥

మన్నియోగా నృహాబాహా! ధర్మం కర్తు మిహార్హసి ।
రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ భారతా ననుశాధి చ ॥
దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ మా నిమజ్జేః పితామహాః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

రాజ్యేచైవ=రాజ్యవీచనా; ఆత్మాన మభిషిచ్యస్వ=అభిషేచయ;
కురు=బ్రహ్మచర్యసంకల్పా త్ప్రభృతి త్యక్తాః సంతత్యర్థ మంగీకురు;
మా నిమజ్జేః=మా నిమజ్జయ...

నిన్నొక కార్యమందు నియోగించుచున్నాను. నీ వట్లు చేయ
దగినవాడవు. నావుత్త్రుడు, నీసోదరుడునైన విచిత్రవీర్యనిభార్యలు
వుత్తార్థినియైన యున్నారు. వంశవృద్ధికై నాని మోగముచే నీవు వార
లకు సంతతి గలిగింపుము; ఈధర్మ మంగీకరింపుము. లేక రాజ్యమం
దైనను నీవభిషిక్తుడవు కమ్ము. బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుకొని
త్యజింపబడిన దారలను సంతతికై యంగీకరింపుము. ఇది సత్యవతీదేవి
భీష్మన కుపదేశించిన విషయము.

భీష్మనకు వింతతూద్యాహప్రేరణ మను ప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము.

సు. భా. చ. కారు లీవచనములనే ప్రదర్శించి “ఆనాడు
వింతతూద్యాహము తప్పుగా నెన్నబడలేదు” (పు 76) అనుటకు
నిదర్శన మిదియే యనిరి. ఆశ్లోకముల కర్థము వ్రాయుచు “నీ
సోదరుని భార్యలయందు సంతతి గనుమా! రాజ్యమునం దభిషిక్తు
డవు కమ్ము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము”
అని వ్రాసిరి.

అస లిచ్చట వంశవృద్ధి, రాజ్యపరిపాలనము ప్రస్తుతాంశము. కాని వింతతూద్యాహము కాదు. అందు వంశవృద్ధికై నియోగవిధిని బట్టి సీసోదరభార్యలయందుగాని లేక బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలు భార్యాపరిగ్రహములేని సీపు భార్యాపరిగ్రహము చేసి అచ్చట గాని సంతతి గను మనియు, రాజ్యాభిషిక్తుడవు కమ్మనియు, చెప్పియుండ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొను మని సత్యవతీదేవి భీష్ముని విశంతూద్యాహమునకు పురికొల్పిన దను మ. భా. చ. కారుల వాగ్ర హేయము. మఱియు,

“స వివాహవిధా పుక్తం విధవావేదనం పునః”

వ్యా—“సచ వివాహవిధాయకశాస్త్రేనైవేన పురుషేణ పున ర్వివాహ ఉక్తః” అని వింతతూద్యాహము వివాహవిధాయకశాస్త్ర మందు చెప్పబడలే దని మనుస్మృతి యద్వోపించుచుండుటను బట్టి కూడ ప్రతివాదిప్రసంగము నింద్యము.

మఱియు సత్యవతీదేవిచే భీష్మున కుపదేశింపబడినవి మూడు విషయములు. అందు ‘తయో రుత్పాద యావత్సం మన్నియోగాత్’ నా నియోగమువలన అంబికాంబాలికలయందు సంతతి ననుగ్రహింపుము, అని యొకటి “రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ” రాజ్యమందైన నభిషిక్తుడవు కమ్ము. అని యొకటి. “దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ” ‘బ్రహ్మచర్యసంకల్పార్పణృభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకరు’ బ్రహ్మచర్య సంకల్పము మొదలుత్యజింపబడిన దారలనుసంతతికై యంగీకరింపుము. అని యొకటి. ఇచ్చట ‘దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ’ అను మూడవ విషయము కూడ నంబికాంబాలికల నుద్దేశించియే చెప్పబడిన దనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— “సీసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము. ఈ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొనుము” అను మీ వాగ్రతకు సంతతిగని యాపై భార్యలగా జేసికొను మని తాత్పర్యమా? లేక భార్యలగా జేసికొని యాపై సంతతి గను మని తాత్పర్యమా?

ప్రథమపక్షములో—

“దేవరాద్వా సపిండాద్వా స్త్రియా సమ్య జ్ఞేయుక్తయా ।
ప్రజేప్పితా ధిగస్తవ్యా సంతానస్య పరిక్షయే ॥” (పు. ౧౧ అ. ౧)

అను మనువచనముచే నియోగవిధివలన సోదరభార్యలయందు సంతతి గను మన ననుట యుక్తమే కాని యాపై వారల భార్యలగా జేసికొను మన ననుట అ యుక్తము. చూడుడు—

“విధవాయాం నియోగార్థే నిర్వృత్తేతు యథావిధి ।
గురువచ్చ స్నుషావచ్చ వర్తేయాతాం పరస్పరమ్ ॥” (అ ౧)

అనగా నియోగఫలము సిద్ధించినతరువాత నాపురుషుడు గురువు వలెను, స్త్రీ కోడలువలెను వర్తింపవలెను. అనిభావము. కనుక ప్రథమ పక్షము హేయము.

ఇక భార్యల జేసికొని సంతతిగనుట, యను ద్వితీయపక్షములో ప్రతివాదికల్పించిన వితంతువాద్యహము.

“న వివాహవిధా వ్రక్తం విధవావేదనం వ్రుణః ॥”

అను పూర్వోక్తమనువచనముచే దూష్యమే కద. ఇంకొకటి.

వితంతువులగు సోదరభార్యలను ప్రతివాదు లన్నట్లు భీష్ముడు వివాహము చేసికొనుటే తటస్థించినపుడు వారు భీష్మభార్య లనబడుదు రేకాని సోదరభార్య లనబడరు. ఇట్లుండ “సోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము” అని చెప్పినట్లున్న ప్రతివాదుల వ్రాతకిప్పుడు గతియే మున్నది? మఱియొకటి. సత్యవతీదేవి వాక్యము లిట్లున్నవి—

“మమ పుత్ర స్తవ భ్రాతా. బాలవన గత స్వర్గ మపునః.

ఇమే మహిష్యో భ్రాతృస్తే. పుత్రకామే తయో రుత్పాదయావత్యం
సంతానాయ కులస్య సః. మన్నియోగా నృహాబాహో ధర్మం కర్తు
మిహ్వర్హసి”

ఈవాక్యములు నియోగవిధికి జెందినవికాని వితంతుద్యాహము
నకు జెందినవి కావు. నియోగపద్ధతి త్రేతజసంతతి నపేక్షించియుండును
వివాహపద్ధతి వివాహము జేసికొనినవాని యారససంతతి నపేక్షించి
యుండును. భీష్మును వివాహము చేసికొనియే వారలయందు సంతతిగ
నుట తటస్థించిన యెడల నది భీష్మున కారససంతతి యగును కానివిచి
త్రవీర్యునకు త్రేత్రజసంతతి కానేరదు. ఇట్టిస్థితిలో విచిత్రవీర్యునకు
త్రేత్రజసంతతితాత్పర్యముతో “ససోవరభార్యలయందు సంతతిగ
నుము” అని చెప్పబడినట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదుల కీద్వితీయపక్షముబా
ధకమే. మఱియు వితంతువుల భార్యల జేసికొనుట వివాహ విధికి
గాక, నియోగవిధికిగూడ విరుద్ధమే. చూడుడు—

“విధవాయాం నియుక్తస్తు ఘృతాక్తో వాగ్యతో నిశి.

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రీమ్”

వ్యా-ఘృతాక్తసర్వగాతోహసీరాత్రాదేకపుత్రంజనయేత్.

“నియుక్తాయా మపి పుమా న్నార్యాం జాతో ౭విధానతః ।

నైవ్వార్హః వైతృకం రిక్తం పతితోత్పాదితోహి సః॥”

“యాని యుక్తా ౭ స్యతః పుత్రం దేవరా ద్వా ప్యవాప్నుయాత్ ।

తం కామజ మరిక్షీయం వృథోత్పన్నం ప్రచక్షతే ।”

వ్యా-యాస్త్రీ గుర్వాదిభిరనుజ్ఞాతా దేవరాద్వా ౭స్యతోవా
సపిండాద్వా పుత్ర ముత్పాదయేత్. సయని కామజో భవతి. తదా
త మరిక్థభావం మన్యాదయో పదన్తి. అకామజ ఏవ రిక్థభాగ్. సచ
వ్యాహృతో నారదేన—

“ముఖా న్ముఖం పరిహరణ్ గాత్రై ర్గాత్రాణ్యచంస్పృశణ్ |
కులే తదవశేషేచ సంతానార్థం న కామతః” ఇతి.

వితంతు స్త్రీయందు నియోగింపబడినవాడు దేహ మంతటను నెయ్యి బూసికొని, మానము వహించి, విశయందు పుత్రుని కలిగింప వలెను. యోగింపబడిన స్త్రీయందైనను విధివిరుద్ధముగా జన్మించిన పుత్రుడు పతితోత్పాదితు డగుటవలన దాయభాగమున కధికారికాడు. గురుజననియు క్తురాలైన స్త్రీ కామపూర్వకప్రవృత్తికలదై పుత్రుని గని నపుడు ఆపుత్రుడు దాయభాగమున కర్హుడు కాడని మన్వాదులు చెప్పు చున్నారు. కామమూలక ప్రవృత్తివలనబుట్టినవాడే దాయార్హుడనినారో దుడనెను. ఎట్లనగా—“కులక్షయము ప్రిప్తించినపుడు నియోగవిధి నాశ్రయించి స్త్రీపురుషులు పరస్పరమాఖిసంబంధమును, పరస్పర శరీర సంబంధమును వర్జించి సంతానార్థమే ప్రవర్తించవలెను. కామముతో బ్రవర్తించరాదు” అని.

ఇట్టి యసిధారావ్రతమినియోగవిధి. భార్యాభర్తృభావములలో నిట్టి నిర్బంధములు లేవు. కామపూర్వకప్రవృత్తి యచ్చట నింద్య ము కాదు.

సత్యవతీదేవి నియోగవిధి ననుసరించియే భీష్మున కుపదేశించి నది. అందులో ప్రతివాదుల వితంతుద్యాహప్రసంగము అజ్ఞానవిలసిత మగుటచే హేయము.

భీష్ము డాసత్యవతీదేవి వాక్యములు విని నీవు చెప్పినది యాప ధ్ధర్మమేకాని నాబ్రహ్మచర్యనియమప్రతిజ్ఞ నేను విడువజాలను ఒక మార్గము చెప్పెదను—

“పున ర్భరతవంశస్య హేతుం సంతానవృద్ధయే !
 వత్స్యామి నియతం మాత! స్తన్మే నిగదత స్ఫునిః ।
 బ్రాహ్మణో గుణవాః కశ్చిద్ధనే నోపనిమన్త్యతామ్ ।
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య సృజుత్పాదయే త్పిహః ॥”

విచిత్రవీర్యక్షేత్రములయందు సంతతి ననుగ్రహింపగల గుణ
 వంతు డగు బ్రాహ్మణుని ధన మిచ్చి నియోగింపవలెను. అని చెప్పగా
 నప్పు డాసత్యవతీదేవి వ్యాసమహర్షి జన్మవృత్తాంతము చెప్పి—

“స హి మా ముక్తవాం సత్ర స్మరేః కృచ్ఛేషు మా మితి ।
 తం స్మరిష్యే మహాబాహో! యది భీష్మ! త్వ మిచ్ఛసి ।
 తవ హ్యనుమతే భీష్మ! నియతం స మహాతపాః ।
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు పుత్రా సుత్పాదయిష్యతి ॥”

ఆమహర్షి వెనుక కష్టసమయములయందు నన్ను స్మరింపు మని
 చెప్పెను. నీవంగీకరించినయెడల మహర్షిని స్మరింతును. నీయనుమతిపై
 యాతడు తప్పక పుత్రుల ననుగ్రహింపగలడు ఇట్లనగా—
 భీష్ముడు—

“తదిదం ధర్మయుక్తం చ హితంచైవ కులస్య నః !
 ఉక్తం భవత్యా యచ్ఛ్రేయ స్త న్మహ్యం రోచతే భృశమ్ ।

నీవన్నది ధర్మయుక్తము, హితమునై యున్నది. శ్రేయస్కర
 మగు నీసంకల్పము నాకు చాల ఇష్టమైనది; అని చెప్పగా నపుడు—

“కృష్ణద్వైపాయనం కాలీ చింతయామాన వై మునిమ్ ।
 స బేదాః విబురీవః ధీమాః మాతు ర్విజ్ఞాయ చ్చింతమ్ ।
 ప్రాదుర్భభూ వాదితః క్షణేన కురునందన! ॥”

సత్యవతీదేవి యామునిని శలచుకొను సంతలో వేదములను పఠించుచున్న ముని తల్లిసంకల్పము గ్రహించి తెలియకుండగనే ఊణములో పృత్యక్ష మయ్యెను. అట్లు దర్శనమిచ్చి—

“భవత్యా య దభిప్రేతం తదహం కర్తు మాగతః ।

శాధి మాం ధర్మతత్త్వజ్ఞే! కరవాణి ప్రియం తవ॥”

ధర్మతత్త్వజ్ఞురాలవగు తల్లీ! నీసంకల్పము నెరవేర్చ వచ్చితిని. ఆజ్ఞ యేమి? అనగా సత్యవతీదేవి—

“స త్వం వ్యపేక్షయా భ్రాతృ స్సంతానాయ కులస్వచ ।

భీష్మస్య చాస్య వచనాన్నియోగాచ్చ మమానఘ! ॥

అనుకోశాచ్చ భూతానాం సర్వేషాం రక్షణాయచ ।

ఆన్మశంస్యాచ్చ య ద్భూయాం త చ్ఛ్చృత్వా కర్తుమర్హసి ।

యవీయసస్తవ భ్రాతృ ర్భార్యే సురసుతోపమే ।

రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామేచ ధర్మతః ॥

తయో రుత్పాద యావత్వం సమర్థోహ్యసి పుత్రీక! ।

అనురూపం కులస్యాస్య సంతత్యాః ప్రసవస్వచ॥”

టీ-వ్యపేక్షయా=స్నేహనుబంధేన; నియోగాత్=ఆజ్ఞాతః;

అనుకోశాత్=కృపాతః; ఆన్మశంస్యాత్=అన్మశుర్యాత్.”

నీవు సోదరుని స్నేహనుబంధమునుబట్టియు, భీష్ముని వాక్యమునుబట్టియు, నాయాజ్ఞనుబట్టియు, భూతదయనుబట్టియు, మృదుస్వభావమునుబట్టియు, భరతవంశమునకు సంతానముకొరకును, ప్రజారక్షణముకొరకును నేను చెప్పబోవు విషయమును విని యాపనిని జేయ దగినవాడవు నీయనుజుని భార్యలు ధర్మబుద్ధితో పుత్రసంతతిని గోరుచుండిరి. నీవుతపోబలమున సమర్థుడవు. భరతవంశమునకు అనురూపమైన పుత్రసంతతి ననుగ్రహింపుము. ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి—

“వేత్థ ధర్మం సత్సవతి! పరం చాపర మేవచ ।
తథా తవ మహాప్రాప్తే! ధర్మే ప్రణిహితా మతిః ॥”

టీ“పరం ధర్మం=నివృత్తిరూపమ్; అపరం ధర్మం=ప్రవృత్తిరూపమ్; అముష్మిక, మైహిక మితివా”

“తస్మా దహం త్వన్నియోగా ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ।
ఉప్సితం తే కరిష్యామి దృష్టం హ్యేత త్సనాతనమ్ ।
భ్రాతృః పుత్రాః ప్రదాస్యామి మిత్రావరుణయో స్సమాన్ ॥”

తల్లీ! నీవు ఐహికాముష్మికధర్మములు తెలిసినదానవు. నీబుద్ధియు ధర్మానుబద్ధమే. కనుక నీయాజ్ఞవలన ధర్మము నుద్దేశించి నీసంకల్పము నెరవేర్తును. ఇది ప్రమాణసమ్మతమే. అనుజనకు ఆధ్యులగు పుత్రుల నొసంగుదును.

“ప్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యస్మయా ।
సంవత్సరం యథా న్యాయం తత స్ఫుడే భవిష్యతః ॥”
సహి మా మవ్రతోపేతా ఉపేయా త్కాచి దంగనా”

వారిరువురు నేచెప్పెడి వ్రతమును యథాన్యాయముగా నొక సంవత్సరము చేయవలెను. అప్పుడు వారు పరిశుద్ధురారం డగుదురు. వ్రతాచరణములేని స్త్రీ సన్ను పొందజాలదు. ఇట్లు చెప్పగావిని సత్యవతిదేవి—

“సద్యో యథా ప్రపద్యేతే దేవ్యా గర్భం తథా కురు ।
అరాజకేషు రాష్ట్రేషు ప్రజానాథా వినశ్యతి॥
సశ్యన్తచ క్రియా స్సర్వా నాస్తి వృష్టి ర్నదేవతా ।
కథం చారాజకం రాష్ట్రం శక్యం ధారయితుం ప్రభో ॥
తస్మా ద్ధర్మం సమాధత్స్వ భీష్మ సుంవర్ధయిష్యతి ॥”

వత్సా! వారు వెంటనే గర్భధారిణము చేయునట్లు చేయుము. రాష్ట్ర మరాజక మైనపుడు ప్రిజలకు చేటు కలుగును. సర్వక్రియలు లోపించును వర్షముండదు దేవతారాధన ముండదు. అరాజకమగు రాష్ట్రము నెవ్వడు భరింపగలడు? కనుక వెంటనే సంతతి ననుగ్రహింపుము.

అని కోరగా మహర్షి—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయాభ్రాతు రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వ్రతం ॥
యది మే సహతే గన్ధం రూపం వేషం తథా వప్రః ।
అద్యైవ గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతివద్యతామ్ ॥”

నేను చెప్పియున్నట్లు కాక యిపుడే పుత్రప్రదానము చేయవలసియున్నచో నావిరూపత్వమును సహింపవలెను. వారికిదిగొప్పవ్రతము. నారూపవేషగంధశరీరములను సహించెనేని యాకౌసల్య కుత్తమసంతానము కలుగును.

“ఏవ ముక్త్వా మహాతేజా వ్యాస సత్యవతీం తదా ।
శయనే సాచ కౌసల్యా శుచివస్త్రా వ్యాలంకృతా ॥
సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః ॥”

ఇట్లు చెప్పి, విస్త్రాద్యాలంకృతయై కౌసల్య శయనమున సమాగమన మాకాంక్షింపవలెను. అని సత్యవతీదేవితో జెప్పి వ్యాసమహర్షి అంతర్హితుడయ్యెను.

ఈగ్రంథసందర్భము జూడ, సత్యవతీదేవియు భీష్ముడును భరత వంశోద్ధరణమునకై ఆపద్ధర్మ మారోచించి యొక్కడనో తపోనిష్ఠులతో కాలముగడుపు పరమపావనుడగు మహర్షియే యిందుకు సమర్థుడని

యెంచి యాతని స్మరించు సంతట మహర్షి ప్రత్యక్షమై యేమి యాజ్ఞ
యని యడుగ నామె చెప్పనపుడు ధర్మముగనే నాయాజ్ఞను, భీష్మా
నుమతిని, భూతదయను, కోమలహృదయమును, పురస్కరించుకొని
లోకరక్షణమునకై నీవు త్రవ్వకమునంతాన మీయవలెనని కోరుటయు,
మహర్షి ధర్మదృష్టితోడనే నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. ఒకసంవత్స
రము వారు నేను చెప్పెడి వ్రత మాచరింపవలె ననుటయు, ఆవ్రత
మేమో అడుగకయే కాలహరణము కాకూడదని తల్లి వెంటనే అను
గ్రహింప గోరుటయు, అట్లైన నారూపవేషాదులను సహించిన నుత్త
మసంతతి కలుగుననిచెప్పి యంతర్ధానమగుటయుడరిగినట్లు స్పష్టమేకద.

దీనిని ప్రతిజ్ఞాదులు కాముకవ్యాపారముగా భావించి “తల్లి
యానతి యను నెపమున రాణివాసము చేరెను.” అని మహర్షిని
నిందించినారు.

ఆహ! పురుష ధౌరేయు డగు భీష్ముని యనుజ్ఞయా! ఆభీష్ముని
సమక్షమందే తల్లి యాజ్ఞయా! లోకరక్షణాది ప్రయోజనమునలతో
ధర్మము ధర్మ మనుచు ప్రార్థించుట! ధర్మమునే యాధారపడి మహర్షి
యంగీకరించుట! సంవత్సర మైన తరువాత దానికి కాల మనుట!
తత్త్వమే కావలె నని సహేతుకముగా తల్లి ప్రార్థించుట! అట్లైన
నారూపవేషాదులను వారు సహింపవలె నని మహర్షి యనుట!
దీనిని కాముకవ్యాపార మని ప్రతివాదు లెంచుట!

అట్లెంచుటకు స్వయముగా మహర్షియే ఆపనికి ప్రోత్స
హించెనా? ఆరాజభార్యల మొగ మెరుగునా? ఎప్పుడోచేయమన్న
పనిని అప్పుడే చేయుడు ననెనా? ఆకాంతల మక్కువను గోరి తన
రూపవేషాదులను చిక్కబరచుకొనెనా? కాముక వ్యాపారరహస్యములు
ప్రతివాదులకు తెలియకుండెనా?

“బుద్ధి ర్యథావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అను పద్యపురాణవచనము, ఎవ్వని కేవిధమైన బుద్ధి యుండునో ఆవిధము గానే ఆతడు లోకమును తలచుచుండు ననుటవలన వ్యాసమహర్షి యెడల ఈప్రతివాదుల భావన ఆజాతిదే.

విధినిషేధములు లేక సంచరించెడి అజ్ఞాని ప్రవృత్తివలెనే జ్ఞాని ప్రవృత్తి యొకప్పుడు కనబడినను చిత్తవృత్తులలో నపార మైన భేద ముండును. క్రియాసామ్య మున్నను భావశుద్ధినిబట్టి పవిత్రతకనుకనే—

“భావశుద్ధిః పరం శౌచం ప్రమాణం సర్వకర్మసు ।
అన్యథాఽఽలింగ్యతే కాంతా భావేన దుహితాఽన్యథా ॥
అన్యథైవ స్తనం పుత్రీ శ్చింతయ త్యన్యథా పతిః ।
చిత్తం విశోధయే త్రస్మా త్కిమన్యై రాబ్హ్యాశోధనైః ॥”

అను స్కాందవచనము, కాంతాలింగనపుత్రికాలింగనములలో నాలింగనక్రియ యేకరూపముగా నున్నను, ఆనమయములలోని భావ ములలో గొప్పభేద మున్నది. కాంతా స్తనచింతనము పుత్రుడు చేయు టలోను పతి చేయుటలోను సామ్యము కనబడినను, వారల భావము లలో గొప్పభేద మున్నది. కనుకభావశుద్ధి పరమపవిత్రము. అందుచే బ్రాహ్మశుద్ధులతో సమాప్తిచేయక చిత్తశుద్ధికై పాటుపడవలె నని బోధించుచున్నది. అట్టి చిత్తశుద్ధి యోగుల సామ్యు. వ్యాసభగవా నుడు మహాయోగి. కనుకనే—

“అయం సాక్షౌ స్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞ ఈశ్వరః”

అని చెప్పబడెను. అట్లు పరమపవిత్రమైన భావశుద్ధికల మహా యోగియగు వ్యాసభగవానుని పరప్రేరిణాపూర్వకప్రవృత్తిని కాము కవ్యాపారముగా గ్రహించుట అజ్ఞానము. జ్ఞానియొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో యీశ్లోకము జూపుదు—

“ఉద్బోధితోఽపి కబళే కబళే జనన్యా
నిద్రాలస శ్విశురి వావిదితాస్యభావః ।
అలోకయన్నపి దృశా జగ దింద్రజాల
మంతః కయాపి కలయా న పరిచ్యుతోఽస్తి ॥”

నిద్రలో నున్న బాలునకు అన్నము బెట్టెడి తల్లి ముద్దముద్దకు
లేపుచు బెట్టుచుండబాలుడు రుచిగ్రహణములేకయే ప్రేరణనుబట్టి
తినుచుండును. అట్లే జ్ఞాననిష్ఠుని ప్రవృత్తి, రాగద్వేషాదిరహితమై
యుండు నని భావము. ఈయంశ మింతటితో విడిచి విషయాంతర
మును పరిశీలింతము—

—♦ వ్యాసుడు పూతిగంధుడను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము ♦—

పూర్వోక్త మైన వ్యాససత్యవతీసంవాదములో—

“ప్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”

అని యొకసంవత్సర మారాజభార్యలు నేచెప్పెడి ప్రతము యథా
న్యాయముగా నాచరించిన శుద్ధురాం డ్రగుడు రని వ్యాసమహర్షి
చెప్పగా సత్యవతీదేవి కాలహరణము కాకూడదని వెంటనే యనుగ్ర
హింపగోరగా నవుడు—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతు రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్వరం ప్రతం ।
యది మే సహతే గంధం రూపం వేషం తథా వపుః ।
అదైవ్య గర్భం కాసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

అని మహర్షి తెల్పెను. ఇచ్చట మ. భా. చ. కారుల వాగ్ద
యి ట్లున్నది—

“మత్స్యగంధి పరాశరుం డిచ్చిన కస్తూరితావిచే యోజన గంధియైనను, వ్యాసుడు మాత్రము నిషాదరూపుడై పూతిగంధుడు గానె యుండె నని మహాభారతములోని వర్ణనమువలన దెలియ నగును. సత్యవతి వ్యాసు నంబికాంబాలికలయందు బిడ్డల గనుమని నియోగించినపుడు వ్యాసుడు తన వికృతరూపమును, దుర్వాసనను మహారాజభార్యలు సహింపలేరని తలచి ఒకసంవత్సరము వ్రతము చేయవలె ననెను. (మ. భా. చ. పు. 147)

“అవికారరూపసహిష్టుత్వము ఒకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావృతము జేయు మనిరాడు. ‘ఆఱునెలల సహవాసముచే వారు పీ రగుదురు’ అనినటులు (మ. భా. చ. పు. 148)

“అంబిక వికృతరూపముతో నుండిన వ్యాసుని జూచి సహింప లేనిదై యారాత్రి యొకమార్గమైన గన్ను దెరవక మూసికొనియే యుండెను...అంబాలికకూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది.” (మ. భా. చ. పు. 147)

ఈవృత్తలోని యంశములను క్రమముగా బరిశీలింతము —

మత్స్యగంధి కస్తూరితావిచే యోజనగంధియైనను వ్యాసుడు మాత్రము పూతిగంధుడుగానె యుండెనట! ఇట్లనుటలో వ్యాసుని యందు పూతిగంధమును స్థిరపరచి దానిని బట్టి తల్లి మత్స్యగంధియే కాని యోజనగంధి కాదనుటయందు ప్రతివాదులకు తాత్పర్యమా? లేక ఆమె యోజనగంధియే. వ్యాసుడుమాత్రము పూతిగంధు డనుట యందు తాత్పర్యమా?

“మత్స్యగంధో మహా నాసీ త్స్వరా మమ జగుస్పితః ।

త మహస్య శుభం గంధ మిమం ప్రాదా త్స మే మునిః ॥”

నాశరీరమందు బూర్వము జుగుప్సితమైన మత్స్యగంధ మధి కముగా నుండెడిది. పరాశరమహర్షి దానిని తొలగించి నాశరీరమున కీసుగంధ మనుగ్రహించెను. అవి యున్న సత్యవతీదేవి వాక్యమువలన పరాశరానుగ్రహమునకు బూర్వము మత్స్యగంధియు, పరాశరాను గ్రహమున యోజనగంధియు నని స్పష్ట మగుచుండ యోజనగంధి కాదనుట తప్పు.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుచు— “స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు” (పు. 78) అనుట కూడ పైసత్యవతీవాక్యముచే ప్రతిహతమైనది మఱియు—

“సత్యవతి తన శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్ట మని చెప్పుటలో పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగవలయు ననియు, నా కారణమున సాతనివలన విముక్తిని బడయవలయు ననియు చెప్పిన వాక్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూ యిష్టమైనది గాదు. తాను పల్లెశ యై యున్నదగుటచే తద్వృత్తినుసారముగా వాక్కుచ్చెను.” (మ. భా. ర. పు. 78)

ఇది రహస్యకర్తల వ్రాత. మత్స్యగంధము తన శరీరమందు లేకున్నను పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగుటకై యట్లు చెప్పెనట. పరాశరున కసహ్యము కలుగనేలేదు. కనుక నిట్టి నిరర్థక ప్రసంగము ప్రతివాదుల దనుట మంచిదా? ఆసత్యవతీదేవి దనుట మంచిదా? మఱియు, సత్యవతీశరీరమందు మత్స్యగంధమే లేనియెడల ఉపరిచరనసుమహారాజపుత్రికయైన యామె దామని పోషణములో నుండవలసినపని యేమున్నది. మత్స్యగంధ ముండుటనుబట్టియే యట్లు జరిగినది. మత్స్యగంధ ముండుటచేతనే యామె వరము కోరుటలో కన్యాత్వమును, సౌగంధ్యమును కోరెను మహర్షి యనుగ్రహమున

సౌగంధ్యము పొందినతరువాతనే మహర్షి కూడెను. కనుక యుక్తి యుక్తము, ప్రామాణికము కాని రహస్యకర్తల వ్రాత పరాస్తము.

మఱియు—

“వృణీష్వ చ వరం భీరు యం త్వ మిచ్ఛసి భావిని ।

వృథా హి న ప్రసాదో మే భూతపూర్వ శ్శుచిస్మితే ॥

ఏవ ముక్తా వరం పవే గాత్రసౌగంధ్య ముత్తమమ్ ।

నచాన్యై భగవాన్ ప్రాదా స్మనః కాక్షితం భువి ॥

తతో లబ్ధవరా ప్రీతా స్త్రీభావగుణభూషితా ।

జగామ సహ సంసర్గ మృషిణాఽద్భుత కర్మణా ॥”

టీక-వరం = కన్యాభావం సౌగంధ్యం చ లబ్ధ్వా...

“తేన గంధవతీ త్యేవం నామాన్యః ప్రధితం భువి ।

తస్యాస్తు యోజనాద్గంధ మాజఘ్నస్త నరా భువి ॥

తస్యా యోజనగంధేతి తతో నామావరం స్మృతమ్” (ఆ.63.అ)

అని యన్నగ్రంథము- సత్యవతీదేవితో నేమి కావలెనో నీవు వరము కోరుము. నాయనుగ్రహము వ్యర్థ మెన్నడును కాదు. అని పరాశరమహర్షి చెప్పగా నామె తన శరీరమున కుత్తమమైన సౌగంధ్యమును కోరగా నామహర్షి యట్లే యనుగ్రహించెను. దానిని బట్టి నామె గంధవతి యనుపేరును, ఆగంధమును యోజనపర్యంతము మనుజులు ఆఘ్రాణించుటనుబట్టి యోజనగంధి యనుపేరునుపొందెను. అని స్పష్టముగా జెప్పుచుండ, దీనికి విరుద్ధముగా రహస్యకర్తలు—

“పరాశరుడు యోజనగంధి వగుదువని వరమిచ్చె ననుటలో నామె నిరుత్తర యగుటకు ప్రతిగా జెప్పిన వాక్యముగాని, యోజనముల కొలది సుగంధవ్యాప్తిగల శరీరముగలదానినిగా జేసెననియుగాదు”

(పు.78)అనితోచినట్లుశబ్దమర్యాదను సాటింపక వ్రాయుటనింద్యము.

యోజనగంధి వగుదు వని వరమిచ్చె నన్నమాటకు ఆమె నిరుత్తరయగుటకు చెప్పిన వాక్యమని తాత్పర్యముట. నీవు యోజనగంధి వగుదు వని యర్థములేనిమాటను మహర్షి చెప్పిన యెడల నేనట్లు కాలేదేమని సత్యవతీదేవి వెంటనే ప్రశ్నించునా? నిరుత్తరయగునా? యోజనగంధి యైనపుడే నిరుత్తరయగును. కనుక యుక్తికిని ప్రమాణమునకునువిరుద్ధమైన యీవాచికకూడ పరాస్తము.

ఇక మ భా. చ. కారుల వాగ్ధతనే అందుకొందము——

పూర్వోక్తప్రకారము యోజనగంధి యైన తరువాత జన్మించిన వ్యాసుడు పూతిగంధుడుగా నుండె నను ప్రతివాదులమాట నిరాధారము, విరుద్ధమునై యున్నది. ‘యది మే సహతే గంధమ్’ అను వ్యాస వాక్యమే యాధార మందురు కాబోలు. ఆవాక్యములో దుర్వాసన యని యున్నదా?

నిరంతర తపోనిష్ఠచే విలాసజనాదరణీయములగు శరీరసంస్కారముల నాశ్రయింపని మహర్షి అట్లనియుండెను. కాని దుర్వాసనయని కాదు. ఇంకొకటి. వ్యాసమహర్షి మహాయోగి. యోగప్రవృత్తికి ప్రథమచిహ్నములలో జెప్పబడినది సుగంధ మొకటి చూడుడు——

మార్కండేయపురాణము——

“అతాల్య మారోగ్య మనిష్ఠురత్వం గన్ధశ్శుభో మూర్తిపురీషమల్పం,
కాన్తిః ప్రసాద స్వరసామ్యతాచ యోగప్రవృత్తేః ప్రథమం
హి చిహ్నమ్॥” (అ.37)

కనుక దుర్వాసన యనుట దురూహ. అంబికాదులకు రాగ మూలకప్రవృత్తి లేకుండుటకై వ్రతస్థానీయముగా తత్కాలమందు అవి, వారి కుపదేశింపబడిన నియమము లగుటచే తన సౌగంధ్యాదుల

నప్పు డావిష్కరింపజేయకుండుటకు సంకల్పించి సర్వసమర్థుడు కనుక నట్లు చెప్పినేమో.

మరియొక నిదర్శనము కలదు— వ్యాసమహర్షి సాన్నిధ్యమున సంభిక్యు, సంబాలిక్యు నేమి చేసిన టున్నది?

“తస్య కృష్ణస్య కపిలాం జటాం దీప్తే చ లోచనే ।
బభ్రూణి చైవ శ్రుశ్రూణి దృష్ట్వా దేవీ నృమీలయత్ ॥
అంబాలికా మథాభ్యాగా దృషిం దృష్ట్వా చ సాపి తమ్ ।
వివర్ణా పాండునంకాశా సచుపద్యత భారత! ॥”

మ. భా. చ. కారు లీశ్లోకములకు వ్రాసిన యర్థ మెట్లున్నది?
“వ్యాసునియొక్క కపిలజటను, ప్రజ్వలించుచుండిన నేత్రములను కపిలవర్ణములు గల పొడుగుమీసముల జూచి రాణి కన్నులను మూసుకొనెను.

అంబాలిక కూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది” అని యున్నది. ఇందు అంభిక కన్నులను మూసుకొనినది. అంబాలిక తెల్లవోయినది అనియే యున్నది. కాని యొక్కరును ముక్కు మూసికొనినట్లు లేదు. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు వ్యాసుని యందు దుర్వాసనయే నిజమైనయెడల వారు ముక్కు మూసుకొనవద్దా? దుర్వాసన కలిగినపుడు కండ్లు మూసికొనుటయు! తెల్లజోవుట యనా? కనుక అంభికాంబాలికలు ముక్కుమూసికొనినట్లు లేనందున సీనిదర్శనముచే ప్రతివాదులన్న దుర్వాసన, ప్రతివాదుల అంతఃకరణ మందున్నదే కాని, వ్యాసునియం దున్నది కాదు. ఇక దీనిని విడచి మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలోని యంశాంతర మవలొకింతము—

“వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుటచేతను, ఆతడు

చెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుటచేతను, మాతృదోషముచే బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు, గలిగిరని కొందరందురు. కాని వ్యాసుడుచెప్పిన వ్రత మేదియు నాన్నింపదు.”

“విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వ్రతమ్ |”

అనుటచే నాయొక్క వికారరూపమును సహింపవలెను. వారిద్దఱికి నిదియే గొప్ప వ్రతము. అనుటచే వికారరూపసహనమే వ్రత మని యర్థము. ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వ మొకవత్సరమున కలవడు నని తలచి యావ్రతము జేయు మనినాడు. “ఆఱునెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు” అనినటులు వ్యాసునితో నొకయేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంభికాదు లుండి నచో వారి కలవా టయు దాంపత్యానుకూలత గలిగి యుక్త సంతానము వారికి గలిగియుండును. అట్లు కాకుండుటచేతనే యయుక్తసంతతి రాణులకు గలిగెను.” (మ. భా. చ. పు 148)

ఈవ్రాతలో బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు గలుగుటకు హేతువు వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుట. ఆతడుచెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుట యనుమాతృదోషమే యని కొందరన్నారనుచు వారిమాటను వ్రతివాదులు నిరసించినారు. ఆకొందరన్నమాటలో వ్రతము చేయకపోవుట, విరూపతను సహింపకపోవుట అను రెండు దోషము లుదాహరింపబడియున్నవి. అట్లు వారనుటకు—

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా |

సంవత్సరం యథాన్యాయం తత స్కృదే భవిష్యతః |

యది పుత్రః పదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః |

విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్ పరం వ్రతమ్ ||”

అని వ్యాసమహర్షి చెప్పిన వాక్యములే ప్రమాణము. ఇద్దరుట నాచే జెప్పబడిన వ్రతమును యథాన్యాయముగా సంవత్సర మాచరింతులేని యారాజభార్యలు పరిశుద్ధురాలి డగ్గిగుదురు అట్లు కాక అకాలమందే పుత్రప్రదానము కావలసివచ్చినపుడు నా విరూపత్వము వారు సహింపవలెను, అది గొప్పవ్రతము

అనుచు సంవత్సరవ్రత మొకటియు, తాత్కాలికవ్రత మొకటియు నుపదేశింపబడెను. ఆసంవత్సరవ్రత మెట్టిదో కాలవిలంబమున కిష్టపడని సత్యవతిదేవి యడుగనే లేదు. అందుచే మహర్షి చెప్పలేదు. తాత్కాలికవ్రతస్వరూపమే చెప్పబడెను.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు వికారరూపసహన మొక్కటియే వ్రతమనియు, నది యొకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావ్రతము జేయు మనినాడనియు వ్రాసి “అఱునెలలసహవాసముచే వారు వీరగుదురు” అను సామెతను తమకల్పనకు బలకరముగా పైవాదము జూపి నిరసింపబూనిరి. వ్యాసమహర్షి యీసామెతను బట్టియే చెప్పిన యెడల నారుమాసములకే వారు వీరగుచుండ సంవత్సరమని యేలచెప్పెను? “యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః; విరూపతాం మే సమాతామ్” అనుచు విరూపత్వసహనము అకాలపుత్రప్రదానమునకు అవలంబింపవలసిన వ్రతమని యుండగా సంవత్సరవ్రతమే యిది యనుట యెట్లుపొసగును? కనుక నిది యసంగతము. వ్యాసునితో నొక యేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదులుండినచో యుక్తసంతానము వారికి గలిగియుండునట! ఆహ! సత్యవతిదేవితో ప్రసంగించి యావ్రతవిషయము జెప్పి—

“సమాగమన మాకాంతే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః”

నారాకను కోరవలె నని చెప్పి యంతర్ధానమైన వ్యాసభగవానునితో రాజభార్యలకు సంవత్సరసహవాసమా? సత్యవతిదేవికి దర్శన

మిచ్చినది మొదలు రాజభార్యలలు తనను స్మరించు సంతవరకైనను
అచ్చటనిలువక అంతర్ధానమైన మహాయోగితో నేడాది నహవా
సమా? కనుకనిదియంతయు నసంగతప్రసంగమగుటచే హేయము.
అంశాంతర మవలోకింపము—

వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము

తన్ని రాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దాత యిట్లున్నది — “వ్యాసుడు మరి
యొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. శాంతివర్షమున నీగాధ
కలదు” — సత్యవతీసూనుం డగ్నికార్యపరుండై యొకప్పు డరణి
పుచ్చుకొని మధింపదొడంగిన ఘృతాచియను నప్పరోవనిత లోచ
న గోచరయగుటయు, దానును గామగోచరత్వంబు నొందిన న
య్యిందువదన యతని తెరం గెఱింగి వంచనం జలుకయై యుండె
నతండును ధైర్యంబవలంబించి యరణికార్యప్రవణుడై యుండ
బ్రబలుండగు సంగజుని చెల్లు నప్పరోహాపాతిశయన క్తచిత్తుండైన
యా సంయమి శుక్లం బయ్యరణియందుం బడియె. నవ్విపుండు
నిర్వికారంబగు సంతఃకరణంబుతో నరణిమథనం బొనరించె”
పిమ్మట శ్రీశుకుడు పుట్టె నను సంతముతో మనకు నిమిత్తము
లేదు. కాని వేదవ్యాసు సంతటివాడు పవిత్రమగు నరణిమథనన
మయమున బేరటాండ్రపై దృష్టిబరపుటయె కాదు. వలచుట. అం
తమాత్రమే కాదు. అరణిని స్వశుక్లముచే నపవిత్రముచేయుట.
యెట్టి ధర్మము? ” (పు. 160)

ఈఫలివాదులకు శుక్లనిస్సరణముతోనే పనిగాని సుతో
త్పత్తితో బనిలేదట. వారి కంత మాత్రమే అపేక్షిత మున్నమాట.
పుత్రార్థియై తపము జేసి యీశ్వరవరము సందుకొనియున్న వేదశాస్త్ర

సభగవానునికిమాత్రము సుతోత్పత్తియే అపేక్షితము. వేదవ్యాసు
నకు బరమేశ్వరుడు—

“ఏవంవిధ స్తే తనయో ద్వైపాయన! భవిష్యతి !

యథా హ్యగ్ని ర్యథా వాయు ర్యథా భూమి ర్యథా జలమ్ ।

యథాచ ఖం తథా శుక్లో భవితా తే సుతో మహాన్ ।

తేజసావృత్య లోకాం స్త్రీ న్యతః పృథ్వీ తే సుతః॥”

అని వర మిచ్చెను. అద్వితీయుడగు వేదవ్యాసమునీండుగనకు
అట్టిపరమపవిత్రుడైన శుకయోగి జన్మించుటకై కావలసిన కారణ
సామగ్రి ఘటించుటలో నగ్నికై యరణిని మధించుచున్న మహర్షి
కీర్తనవరప్రభావమున భవితవ్యబలముచే నయత్నసిద్ధముగ ఘృతాచీ
దర్శనము, ఆపై దైవికముగా మనోవికారము, ఆపైని మనోనిగ్రహ
సాముర్థ్యము, ఆపైన శుక్రనిస్సరణము, అపుడె యరణినుండి శుకయో
గీంద్రావిర్భావము, ఇట్లు జరిగినది చూడుడు. శాంతిపర్వము (324 అ)

”సతు ధైర్యేణ మహతా నిగృహ్ణా హృచ్చయం మునిః ।

స శశాక నియంత్రం త ద్వాప్యసః ప్రవిస్తృతం మనః ॥

భావిత్వా చైవ భావస్య ఘృతాచ్యా వపుషా హృతః ।

యత్నాన్నియచ్ఛత స్తస్య మునే రగ్నిచిక్షీరయా ॥

అరణ్యామేవ సహసా తస్య శుక్ర మవాపతత్ ।

సోఽవిశంకేన మనసా తద్దైవ ద్విజసత్తమః ॥

అరణీ మషన్థ బ్రహ్మార్షి స్తస్యాం జజ్ఞే శుశ్రూష ॥

శుకే నిర్మథ్యమానే స శుశ్రూ జజ్ఞే మహతపాః ॥”

టీ “శుకే నిర్మథ్యమానే జాతత్వా చ్ఛుక ఇతి రేఫలోపేన నామ
కృతమ్.

“పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః ।
 యథాఽధ్వరే సమిద్ధోఽగ్ని ర్భూతి హస్య ముదాపహా ॥
 తథారూప శ్శుకో జజ్ఞే ప్రజ్వలన్నివ తేజసా ।
 బిభ్రత్ప్రీతుశ్చ కౌరవ్య! రూపవర్ణమను త్తమమ్ ॥
 బభౌ తథా భావితాత్మా విధూమోఽగ్ని రివ జ్వలన్ ॥
 ఉత్పన్నమాత్మం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః ॥
 ఉపతన్థు ర్మహారాజ! యథాఽస్య పితరం తథా ।”

అట్లు అరణీగర్భసంభవుడైన శుకయోగి తండ్రియగు వ్యాస మహర్షితో సమానమై యుత్తమముగు రూపమును ధరించెననియు, పుట్టినతోడనే వేదవేదాంగవిద్యలు వ్యాసమహర్షికివలెనే శుకయోగికి గూడ స్వయముగా ప్రతిభాసించినవనియు చెప్పబడినది.

ఇట్లు శుకయోగి అరణినుండి శుక్రనిర్మలసములమున నయో నిజుడై జన్మించినట్లుగ్రంథము చెప్పుచుండ దీనికి విరుద్ధముగా రహస్య కర్తలు “అరణి కాదు, అరణ్య యను నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పు 82.) అని వ్రాయుట హేయము. “అరణ్యామేవ సహసా తస్యశుక్ర మవాప తత్” అనుటలో ‘అరణ్యామ్’ అనుపదముచే నరణి యందు కలిగినట్లు చెప్పబడినది. ‘అరణికాదు, అరణ్యయను కన్య యందు కలిగెను’ అని వ్రాసిన రహస్యకర్తలు ఏమిచూచివ్రాసినట్లు? శ్లోకమందు ‘అరణ్యామ్’ అని యున్నది. వారియూహ నిజమైనయెడల ‘అరణ్యాయామ్’ అని యుండవలయును.

మరియు—

‘పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః’ అని యున్నదిగాని ‘అరణ్యాగర్భసంభవః’ అని లేదు. మరియు— దేవీభాగవతములో వ్యా సమహర్షి శుకునితో బ్రసంగించునపుడు “తవ స్తప్త్యా మహాఘోరం

ప్రాప్తాని త్వ మయోనిజః' అని నీవయోనిజుడవై మహాతపఃఫలము గా ప్రాప్తించితివని చెప్పెను. ఇన్ని వచనములకు విరుద్ధముగానున్న రహస్యకర్తలవ్రాత నింద్యము.

మ. భా. చ. కారులు శుకయోగి జన్మప్రస్థావముకల శాంతి పర్వగాధను చూపి, శుకుడు పుట్టె నను సంశయముతో మనకు నిమిత్తము లేదని “వ్యాసుడు మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. పేరటాం డ్రపై దృష్టిబరపెను వలచెను' అని వ్రాయుట వారి దోషదృష్టినే వెల్లడించుచున్నది. ఈ మ. భా. చ. కారులే యొకచోట “యోగ శక్తిచేతను , నిగిదియజయముచేతను వ్యాసు డంతదీర్ఘకాలము జీవించియుండె ననుటలో సతిశయోక్తిలేదు” (పు 45) అనుచు వ్యాసుని జితేంద్రియుడన్నారు. ఇచ్చట స్త్రీలోలు డన్నారు వారినోటి కడ్డేమున్నది? వెనుక వేదవ్యాసుని ఛండాలజాతిజు డన్న మ. భా. చ. కారులకు వారు చూపిన శాంతిపర్వ వచనగ్రంథములో వ్యాసుడు విపుడనియే యున్నదిసుమా. యని తెలుపుచు సంశాంతర మందుకొ నుచున్నాము—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః” అను ఆపస్తంబసూత్రము

వ్యాసునియందు వర్తించె నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసం చ' అను నాపస్తంబుని సూత్ర మువ్యాసునియందు వర్తించెను. కాన వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మ ప్రతిపాదకస్వభావముగలఋషి కాడనితలంపవలసియున్నది' (పు160)

వ్యాసునియందు ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్టమయ్యెనట. అందుచే నాతడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కాడట. వ్యాసుడుతాను

చేసియున్న ధర్మవ్యతిక్రమమునే, లోకులను చేయుమని ప్రతిపాదించినపుడు వ్యాసుడు “ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముకలవాడు కాడనవచ్చు నేమో కాని యాతడు ప్రతిపాదించినది ధర్మవతిక్రమము కాక ధర్మమే యగుటచే నట్లనుట ప్రతివాదుల కయుక్తము. ఆధర్మవ్యతిక్రమముచే దోషము వానికి లేదనికూడ నాపస్తంబసూత్రమే చెప్పుచున్నది. చూడుడు—

ఆపస్తంబధర్మసూత్రము—(ప్ర. 2 ఖ13)

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసంచ పూర్వేషామ్ ॥

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే॥”

వ్యా. కి మిదానీం తేషాం దోషః? నే త్యాహ—తాదృశంహి తేషాం తేజః యదేవంవిద్యైః పాపభి ర్న ప్రత్యవయన్తి. తథాచ ఛాందోగ్యే శూన్యతే—తద్యథేషీకాతుల మగ్నో హోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే పాపానః ప్రదూయన్తే” ఇతి.

“త దస్మిత్వ ప్రయుంజాన స్సీద త్యవరః”

వ్యా...తం చ వ్యతిక్రమం తచ్చ సాహస మస్మిత్వ దృష్ట్యా స్వయమపి తథా ప్రయుంజానో ౭వరః ఇదానీన్తనః సీదతి ప్రత్యవైతి సహ్యాగ్ని సుర్వం దహతీ త్యస్మాక మపి తథా శక్తి రితి”

పూర్వులయందు గోచరించిన ధర్మవ్యతిక్రమము సాహసము. వారి తేజోవిశేషముచే నగ్నియందు పడిన దూదివలె భస్మమై వారికి దోష మాపాదించదు. సర్వమును దహించెడి శక్తి యగ్ని కున్నట్లు అన్యులకు లేదు కనుక వారు చేసినట్లు అన్యుడు చేసిన చేటు తప్పదు. అని భావము,

ఇప్పుడు ప్రతివాదులు వ్రాసిన విధముగా ‘దృష్టో ధర్మవ్యతి
క్రమ స్సాహసం చ’ అను నాపస్తంబసూత్రము వ్యాసునియందు
వర్తించినట్లే—

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయౌ న విద్యతే” అను
సూత్రముకూడ వర్తించినది. కనుక వ్యాసభగవానుడు పరమపావను
డని ప్రతివాదులకు వారి యాపస్తంబుడే గట్టిగా బోధించెను.

ఆపస్తంబుడు చెప్పినట్లే వ్యాసమహర్షికూడ “యావదధికార
మవస్థితి రాధికారికాణామ్” అను బ్రహ్మసూత్రముచేతను, శ్రీమద్భాగ
వతములో నొకానొకప్రస్తావమున “తేజీయసాం న దోషాయ వహ్ని
స్సర్వభుజో యథా” అను వాక్యముచేతను మహాతేజశ్శాలులకు ధర్మ
వ్యతిక్రమములు తటస్థించినను వారి కవి దోషావహములు కావని
చెప్పుచు సన్య లావిధముగా జేయరాదని బోధించియుండెను. మహ
ర్షులు తమకు తటస్థించిన ధర్మవ్యతిక్రమములను మీరుకూడ జేయు
డని లోకులకు జెప్పినవారు కారు. వేదవిధుల ననుసరించి యధికారాను
గుణముగా లోకులకు ధర్మములను బోధించినవారే. కనుకనే—

అనుష్ఠితంచ య ద్వేవై ర్మునిభి ర్యదనుష్ఠితమ్ ।

నానుష్ఠేయం మనుష్యై స్త దుక్తం కర్మ సమాచరేత్ ॥”

అను బోధాయనోక్తి చేవతలు చేసిన పనులను, మునులుచేసిన
పనులను చేయక మనుష్యులు, ఆదేవతలు మునులు చేయుమనిచెప్పిన
పనులనే చేయవలసిన దని తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ వ్యాసునియందు
ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్ట మయ్యెనట! అందుచే వ్యాసుడు ధర్మప్రతి
పాదకస్యభావుడు కాడట! ఆహా! అష్టాదశమహాపురాణములను, మహా
భారతమును, బ్రహ్మసూత్రములను, వేదభాగమును లోకుల కనుగొ
నించి నారాయణావతారమై అణిమాదిశక్తులుకలిగి విరాజిల్లు వ్యాస

భగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడా? మహాభారతమంతయు గాలించి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిన ప్రతివాదులకు తుదకు తెలిసిన దిదియో?

“యస్య నాస్తి వివేకస్తు కేవలం యో ఒహుశ్శుతః ।

న స జానాతి శాస్త్రార్థాః దర్శి పాకరసా నివ ॥”

అను శ్లోకము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. పాయసపాత్రలో మునిగి నను గరిటెకు రుచి తెలియునా?

“వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కా” డను ప్రతివాదుల మాటకు రామాయణమువలె మహాభారతము ధర్మప్రతిపాదకము కాదను తాత్పర్య మూహ్య మగుచున్నది.

ఈవిషయమై రామాయణ బహుభారతములను గూర్చి లోక మాన్యుడు వ్రాసిన విషయమును మాత్రమే వారికి వినిపితము— గీతారహస్యపరిశిష్టము—(పు. 717)

“మహాభారతమువలెనే రామాయణముసైతము ఎల్లవారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియు నగు నార్షమహాకావ్యము గాన దాని యందును కథాసందర్భమునుబట్టి సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువాని యందలి రహస్యము వివేచింపబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె సనేకసమయాన్వితము కాదుకనుక (అనగా సూక్ష్మములగు ధర్మాధర్మములయొక్క అనేకన్యాయములతో నిండి యెల్లరకు నన్నివిధములచేతను కీలచరిత్రాదులను బోధించుటకై వాల్మీకి రచియింపలేదు గాన) ధర్మాధర్మములనుగాని, కార్యాకార్యములనుగాని, నీతినిగాని, బోధించువిషయమున మహాభారత

ముతో సమానమైనది గాదని వేటుగ చెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్వ కావ్యముగగాని, కేవలమితిహాసముగగాని, యుండక ధర్మాధర్మములయందలి సూక్ష్మవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది”

దీనిని బట్టి మహాభారతకర్తయగు వ్యాసభగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడే యనిస్పష్టమైనది. ప్రతివాడు లుదాహరించినఆపస్తంబుని నూత్రమును బట్టి వ్యాసమహర్షి పరమపావనుడని స్పష్టమైనది. వెనుక ప్రదర్శింపబడిన పూర్వోత్తిరమిమాంసాశాస్త్రములుకూడ వ్యాసమహర్షిని పరమపావను డనియే నిరూపించినవి. కనుక మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపాస్తమైనది. అంశాంతర మవలోకింతము—

ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను వాదము—
తన్నిరాకరణము.

“మొత్తమునకు ధర్మమును అర్థకామములచే గ్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడు” (మ. భా. చ. పు160)

ఈ మ. భా. చ. కారులు మహాభారతమును తా మేవద్ధతిని విమర్శింపబూనిరో తెలుపుచు వెనుక నిట్లు వాగ్వినియోగించారు—

“రామాయణమహాభారతములు పాశ్చాత్యవిద్యావద్ధతి ననుసరించి బహిరంగపరీక్షకు లోనగుచున్నవి. అంతరంగపరీక్షకంటె బహిరంగపరీక్ష జనసామాన్యదృష్టి నాకర్షించి విశేషవివాదములకు గారణ మగును. (బహిరంగపరీక్ష యనగా గాంధ జరిగిన కాలము, కవి కాలము, గాథావిశేషములు మొదలగువాని విమర్శనము. అంతరంగపరీక్ష యనగా శబ్దార్థాదివిమర్శనవిశేషములు— (నాశక్తి

కొలది మహాభారతమును బహిరంగపరీక్షచే సంగ్రహముగ విమర్శించుచున్నాడను.” (పు 4)

దీనినిబట్టి వీరిది పాశ్చాత్యవిద్యాపద్ధతి యనియు, బహిరంగ పరీక్ష యనియు స్పష్టము. ఆబహిరంగపరీక్షలో శబ్దార్థాదివిమర్శన విశేషము లుండవని వారే చెప్పినారు. శబ్దార్థవిమర్శనవిశేషము లేనిదే గ్రంథస్థవిషయ మెట్లు తెలియును? అది తెలియనపుడు గ్రంథ మం దేమున్నదో యెట్లున్నదో చెప్పుటకు వీరసాధికారులు. కనుక ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడను వీరిమాట హాస్యాస్పదము. ఇట్టిప్రతివాడుల కితోధికము చెప్పుట యనావశ్యక మగుటచే నింతటితో దీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

—♦ కర్ణోత్పత్తివృత్తాంతము ♦—

కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదను వాదము-తన్నిరాకరణము.

“నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యాశ్రమ వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది”

“వ్యాసుని తల్లి యగునత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపఁగినవిషయము.

“మామయగు వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు వ్యాసుని తల్లి నత్యవతి సవతికొడుకగు భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్ట నిట్లు సంతోషపూర్వకముగానే చెప్పినది”

“వ్యాసభీష్ములవంటి మహానుభావు లట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంకరించుట కానాటి దేశకాల పరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములుకూడ ధర్మవైరుధ్యమున కిప్పవడియుండిరా? ఆలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి” (పు. 77. 80)

ఈప్రతివాదులు— కన్యకయైయుండి వ్యాసుని గని కన్యాత్వము నే వహించిన సత్యవతీదేవిని, కన్యకయైయుండి కర్ణుని గని కన్యాత్వమునే వహించిన కుంతీదేవిని, నిదర్శనముగా జూపి 'నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కా' దని సామాన్యముగా వ్రాసి దాని కాశ్రమవాసపర్వములోని కుంతీ వ్యాససంభాషణము ప్రమాణ మనిరి. అందుకై ముందాసంభాషణమును జూతము —

ఆశ్రమవాసపర్వ—(అ. 30)

“భగవన్! శ్వశురోమేఽసి దైవతస్యాపి దైవతమ్ |
 సమే దేవాతిదేవ స్త్వం పుణ్య సత్యాం గిరం మమ ||
 తవస్మ్యే కోపనో విప్రో దుర్వాసానామ మే పితుః |
 భిక్షా ముపాగతో భోక్తుం త మహం పర్యతోషయమ్ ||
 శౌచేన త్వాగస స్త్యాగై శ్శుద్ధేన మససా తథా |
 కోపస్థానే వ్యపి మహ త్స్వశువ్య స్న కదాచన ||
 స ప్రీతో వరదో మేఽభూ త్కృతకృత్యో మహామునిః |
 అవశ్యం తే గ్రహీతవ్య మితి మాం సోఽబ్రవీ ద్యదః ||
 తత శ్శాపభయా ద్విప్ర మహోచం పున రేవ తమ్ |
 ఏవ మ స్త్రితీచ ప్రాహ పునరేవ సమే ద్విజః ||
 ధర్మస్య జననీ భద్రే భవితీ త్వం పుభాసనే |
 వశే స్థాస్యన్తి తే దేవా యాం స్త్వ మావాహయిష్యసి |
 ఇత్యుక్త్వాఽస్తర్హితో విప్ర స్తతోఽహం విస్మితాఽభవమ్ |
 నచ సర్వా న్యవస్థాసు స్మృతి ర్మే విప్రాశ్శృతి ||
 అథ హర్మ్యతలస్థాఽహం రవి ముద్యస్త మిక్షతీ |
 సంస్మృత్య తప్తమే ర్వాక్యం స్పృహయన్తీ దివాకరమ్ |
 స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుధ్యతీ |
 అథ దేవస్సహస్రాంశు ర్మత్సమిషగతోఽభవత్ |

ద్విధా కృత్యాత్మనో దేహం భూమా చ గగనేఽపిచ |
 తతాప లోకా నేకేన ద్వితీయే నాగమ త్స మామ్ |
 స మా మువాచ వేపస్తిం వరం మత్తో వృణీష్వహా |
 గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |
 స మా మువాచ తిగ్మాంశు ర్వృధాహ్వనం స మే శ్చమమ్ |
 ధక్మ్యమి త్వాంచ విప్రించ యేన దత్తో వర స్తవ |
 త మహం రక్షితీ విప్రిం శాపా దనపకారిణమ్ |
 పుత్రో మే త్వత్సమో దేవ భవే దితి తతోఽబ్రువమ్ |
 తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య మోహయిత్వాచ భానుమాన్ |
 ఉవాచ భవితా పుత్ర స్తవే త్యభ్యగమ ద్దీవమ్ |
 తతోఽహ నుస్తర్భవనే పితౄ ర్వృతాస్తరక్షిణీ |
 గూఢోత్పన్నం సుతం బాలం జలే కర్ణ మవాస్పజమ్ |
 నూనం తస్యైవ దేవస్య ప్రసాదా త్పునరేవ తు |
 కన్యాఽహ మభవం విప్రి యథా ప్రాహ సమా మృషిః |
 స మయా మూఢయా పుత్రో జ్ఞాయమానోఽప్యపేక్షితః |
 త న్మాం దహతి విప్రిరే యథా సువిదితం తవ |
 యది పాప మపాపంవా యదేత ద్వివృతం మయా |
 ఇత్యుక్తః ప్రత్యువాచేదం వ్యాసో వేదవిదాం వరః |
 సాధు సర్వ మిదం భావ్య మేవ మేత ద్యథాత్మ మామ్ |
 అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసిః |
 దేవా శ్చైశ్వర్యవనో వై శరీరా ణ్యవిశ నివై |
 సన్తి దేవనికాయాశ్చ సంకల్పా జ్ఞనయన్తి యే |
 వాచా దృష్ట్యా తథా స్పృశా త్సంఘ్నరేణేతి వంచథా |
 మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణహి స దుష్కృతిః |
 ఇతి కున్తి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః |

ఇచ్చట కుంతీదేవి యిట్లు చెప్పుచున్నది—

ఓవ్యాసభగవానుడా! నీవు దేవాతిదేవుడవు. నాసత్యవచనము వినుము. వెనుక నొకప్పుడు మహర్షియగు దుర్వాసుడు నాతండ్రియింటికి భిక్షార్థము వచ్చియున్నప్పుడు మహాతపస్వియు, మహాకోపియు నైన ఆమహర్షికి పరిశుద్ధమనస్సుతో నెన్నియో కష్టములను సహించి పరిచర్య జేసితిని. అంతట వరదుడైన మహర్షి సంతুষ్తుడై వర మిచ్చి మగత్రముపదేశించి నీ వేదేవతల నాహ్వానింతువో వారు నీకువశులగుదురు. నీవు ధర్మజనని వయ్యెదవు. అని చెప్పి యంతర్హితుడయ్యెను. సేనాశ్చర్యపడితిని. ఆమహర్షి యుపదేశము సర్వావస్థలయందును నాకు స్మృతికి వచ్చుచునే యుండెను. అంతట ప్రాసాదముపైనున్న నేనుదయించుచున్న సూర్యుని జూచి ఋషివాక్యమును స్మరించి బాల్యముచే నేమి చిక్కువచ్చునో యెరుగక సూర్యుని భానన జేసితిని. అప్పుడాసూర్యుడు దేహాంతరమును ధరించి నాసమీపమునకు వచ్చి వరము కోరుమనగా నేను వందనము జేసి వెళ్ళుచుంటిని.

అప్పుడు సూర్యుడు—నాయాహ్వానము వ్యర్థము కాకూడదు. నీకును నీకు, వరమిచ్చిన విప్రీనకును హాని గలిగింతును. అని చెప్పగా సూర్యశాపమునుండి దుర్వాసుని రక్షింపదలచి నీతో సమానుడగు పుత్రుడు నాకు గలుగవలెనని కోరితిని. అంతట తేజస్సుచే నన్నావేశించి వ్యామోహితురాలిని జేసి నీకు బుత్తుడు కలుగునని చెప్పి దివమున కేగెను.

తరువాత నేనంతఃపురమందు గూఢోత్పన్నుడైన బాలుని-పితృమర్యాదను కాపాడుదాననై జలమధు విడిచితిని. నిజముగా నాసూర్యదేవుని కజాక్షమున మరల నాకు కన్యాత్వము ప్రాప్తించినది. దుర్వాసోమహర్షి చెప్పినట్లే జరిగినది. నేను మూఢురాలనై పుత్రి

ను పేషించితిని. పుణ్యమో పాపమో నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము నన్ను పీడించుచున్నది. నీకు విదితమే. ఈకుంతీదేవి ప్రసంగముపై వ్యాసభగవానుడు-- నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లది జరుగవలసిన విధియై యున్నది. (నీకు సూర్యాంశమున సుతుడు గూఢముగా బుట్టి దూరమై పోయి దుర్యోధనునిజేరి యుద్ధహేతువుకావలసిన విధి యట్లు గన్నది.) నీ కపరాధము లేదు. నీవుకన్యకవైకదా అష్పడుంటివి. అణిమాదిసిద్ధులుకల దేవతలు శరీరముల నావేశింతురు. సంకల్పముచేతను, శాక్కుచేతను, దృష్టిచేతను, స్పర్శచేతను, రతిచేతను, ఐదువిధములుగా దేవతలు సంతతి నిచ్చుచుందురు. మనుష్యధర్మము దైవధర్మముచే దూషితము కాదు. కుంతీదేవి! నీకు మనోవ్యధతో బనిలేదు. అని చెప్పెను.

ఇందు, కుంతీదేవి మాటలలో కన్యావస్థయందు సూర్యసంబంధమున తనకు గూఢముగా సుతుడు గలుగుట, తండ్రి మర్యాదను కాపాడుటకై శిశువును జలమందు విడుచుట జరిగె నని యున్నది. అట్లు ఆమె విడుచుట లోకాపవాదభీతిచేతనే యని స్పష్టమగుచున్నది.

వ్యాసభగవానుని మాటలలో గూడ దుర్వాసోమహర్షి యువదేశముమొదలు సూర్యసంబంధసుతోత్పత్తిసుతవరిత్యాగాంతకృత్యములు విధివశమున జరిగినవి ఆఘటన యంతయు నీకు కన్యాదశయందు అట్టి యిచ్చలేనప్పుడు తటస్థించినది కనుకను, దేవతలు సంకల్పాదులచే నైదువిధములుగా సంతతినిచ్చువారు కనుక దేవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు కనుకను నీతప్పు లేదు. అని యున్నది. ఈకుంతీవ్యాససంభాషణములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యున్నదా? సూర్యానుగ్రహమున సుతుని గన్న కుంతీదేవి కది దోషము కాదని యున్నదా? మ భా.చ. శారులన్నట్లు నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కానియెడల సహజ

కవచకుండలశోభితుడై యున్న శిశువును ఆమె యేల విడిచినది? విడువని యెడల తండ్రి కమర్యాద యేమున్నది? వ్యాసభగవానుడైనను లోకములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట ధర్మమే కనుక నీవాబిడ్డను విడిచి వేయటచే తప్పుచేసినా వని యేల చెప్పలేదు? ఎవ్వనివలన గన్యకలు బిడ్డల గనినను దోషములేనపుడు మనుష్యధర్మము దేవధర్మముచే నూపితము కాదని యేలచెప్పెను? కనుక “నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని... కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది” అను వాగ్ధత నింద్యము.

రహస్యకర్తలు—వ్యాసమహర్షి కుంతి కిడిన ప్రత్యుత్తరవాక్యమును విచారించెము. అని యిట్లు వాగ్ధత—ఈ త్రయమానవు డొకప్పుడు తన పాపకర్మకు పశ్చాత్తాపతప్పుడుగుట యుక్తమేకాని జీవితకాల మంతయు చింతింపగూడదు... పశ్చాత్తాపముచే పాప పరిహారము గావించుకొని యంతటితో నాపాపచింతను వీడి నిర్మలమైన మనస్సుగలవాడై యింక నాపాపకర్మలవెంట బోవక స్వీచిత ప్రవర్తననుడై మెలంగవలయును ఈ హేతువుచేతనే వ్యాసుడు కుంతితో “ఇక నీకాచింతి యుండగూడదు” అని స్పష్టముగా చెప్పియున్నాడు” (పు. 41)

ఈప్రతివాదుల విచారములో— కుంతికి పాపము తటస్థించెననియు, నది యామె పశ్చాత్తాపముచే బరిహృతమైన దనియు నిక నీకాచింతి యుండగూడదని మహర్షి బోధించె ననియు తేలినది.

ఇక గ్రంథముందు ‘అపరాధశ్చ తే నాస్తి’ ‘మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దుష్యతి ! ఇతి కుంతి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః’ అనుటలో నీకు పాపమే లేదని బోధించె నని యున్నది. కనుక వీరిది దుర్విచారమే. పశ్చాత్తాపముచే బాపపరిహారము గావించుకొనవలెనట. జీవితకాలమంతయు చింతింపరాదట. ఇంత

కాలము చింతించిన పాపపరిహార మగునని మీరు చెప్పగలరా? కనుక మీరి యసంగతప్రసంగము హేయము.

మఱియు కుంతీదేవి వ్యాసభగవానునియొద్ద దుర్వాసోమహర్షి యుపదేశముమొదలు సుతుని విడుచుఁ ద్ర్యంతము వివరించి చెప్పి—

“త న్మాం దహతి విప్రీర్షే...యది పాప మపాపం వా య దే త ద్విప్రతం మయా” అనుచు నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము పాపమో పుణ్యమో నన్న నీడించుచున్న దని తన విచారమును వెల్లడించెను. ఇట్లుండ మ. భా. చ కారులు ఈశ్లోకముల కర్థము జెప్పుచు— “కుంతికి రహస్యముగా బిడ్డం గంటి నను విచారము లేదు కాని ఆబిడ్డను దెలిసియు, నుపేక్షించితి నను నదియే విచారకారణము” (పు. 78)

అని వ్రాయుటయు నింద్యమే

“అథ హర్మ్యతలస్థాహం రవి ముద్యంత మీక్షతీ |
సంస్మృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్మృహయంతీ దివాకరమ్ ||
స్థితాహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుద్ధ్యతీ |”

అనుచు బాల్యముచే సూర్యభగవానుని భావన జేసిన వచ్చెడి దోష మెరుగక హర్మ్యతలమం దుండి సూర్యుని భావన చేసితిని. అని చెప్పుకొనుటలో సూర్యుని భావన జేయుటే తపైన దని యామె విచారించినట్లు కనబడలేదా? ప్రతివాదు బన్నట్లు రహస్యముగా బిడ్డను గంటి నని కుంతీదేవికి విచారమే లేని యెడల వ్యాసభగవానుని మాటలలో—

“అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి |
దేవా త్వైశ్వర్యవంతో వై శరీరాణ్యనిశంతి వై ||

మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దువ్యతి ।

ఇతి కుంతి! విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥”

అనుచు కన్యకపై యున్న నీ కవరాధ మేమియు లేదు. దేవతలు శరీరముల నావేశింతురు. దైవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు. నీమనోవ్యధను తొలగించుకొనుము. అను ప్రసంగమున కవసర మేమి?

రహస్యముగా బిడ్డను గన్న విచార మామెకు పరిహరించుటకే ఆప్రసంగ మవసరమైనది. కనుక నీ మ భా. చ. కారుల వాగ్ధత హేయము.

— కర్ణోత్పత్తిగూర్చి రహస్యకర్తల వాదము—తన్నిరాకరణము —

ఈవియములో రహస్యకర్త లెంతవిరుద్ధముగా వ్రాసిరో చూడుడు—

“కుంతీపరిచర్యచే తృప్తుడైన యతి యామెకు ఘంత్రోపదేశ మొనరించినపుడు యశావనవతి యగు కుంతి యశాత్సుకృతముచే మంత్రనత్వమును గ్రహింపగోరి సూర్యమండలాంతర్వర్తి యగు నాధిదైవికపురుషునియందు మనసుంచి తన మంత్ర మొక సత్త్వ వంతునియందు ప్రయోగింప నామంత్రశక్తిచే ప్రేరితుడైన పురుషునియందు మంత్రమూర్తి యగు సూర్య నావహింపజేసి తన్మూర్తియందే లక్ష్య ముంచి యాసత్త్వవంతునితో భోగించెను. అందుచే నామె గర్భమునందు సూర్యసన్నిభుం డగు కుమారుడు జన్మించెను” (పు. 439)

“ఈకర్ణజననమునుగూర్చి కొందరు విమర్శకులు ఈమె దుర్వాసునకు పరిచర్యచేయుచున్న సమయమున నీమెయందు కామ మోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును

గానిదుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదనియు, గర్భవతి యైన పిమ్మట తద్రహస్యగోపనమునకై యారీతిగా ప్రవర్తింపు మని దుర్వాసుడే యామెకు బోధించియుండు ననియు, నటుపిమ్మట తన దుష్కర్మకు దాను వశాత్తూపము నొందుచు నిధిలేక నామె యిట్లే ప్రవర్తించియుండు ననియు చెప్పుచున్నారు.

కాని యిందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేము. దుర్వాసునివంటి దివ్యుని యిటువంటి యకృత్యమును గావించెననుటయు సందేహస్పదముగా నున్నది. కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చుననియు తోచుచున్నది. పరాశరుని వంటి తపోధనుడు అనివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించెను. అట్లే యిచ్చట దుర్వాసుడు కూడ కుంతిని భోగించెనేమో?" (పురి19)

ఔరా! వీరి దెంత వక్రమార్గమో చూడుడు—కుంతీదేవికి మంత్రోపదేశముచేసినవాడు యతి యగు దుర్వాసుడట. ఆమంత్ర మూర్తి సూర్యుడేనట. సూర్యమండలాంతర్వర్తియందే కుంతీదేవి మన సుంచెనట. తనమంత్రమును మాత్రము సత్త్వవంతుడగు నొక పురుషునియందు ప్రయోగించి యాపురుషునియం దామంత్రశక్తిచే సూర్యు నావహింపజేసెనట సూర్యునియందే లక్ష్మ్యముంచి యాసత్త్వ వంతునితో భోగించెనట. అందుచే సూర్యసన్నిభు డగు కుమారుడు జన్మించెనట. వీరి వ్రాతనుబట్టికూడ మంత్రమూర్తి సూర్యుడే యైయుండ, కుంతీదేవి తనకు లక్ష్మ్యమైయున్న సూర్యునియందే తన మనస్సు నిలిపియుండ, మంత్రశక్తి సంకరింపక గత్యంతరము వీరికి లేనిదైయుండ, మంత్రశక్తిచే నాసూర్యుడు వచ్చి యెచ్చనియందో

ఆవహించెనని చెప్పట తప్పనిసరియైయుండ, నామంత్రశక్తిచే నానూ
ర్యుడే దేహాంతరధారియై వచ్చి స్వయముగా కుంతిదేవికి పుత్రుని నను
గ్రహించెనని గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లుభావింపక కుకల్పనతో నత్వ
వంతుడనుచు నెవ్వనినో దూర్చిన వీరి కీబకబంధనప్రయాస మేలనో!

ఒకడు బకమును బంధింపదలచి దానియొద్దకుబోయి యింతవెన్న
దాని నెత్తిపై నుంచి యది కరగి దానికండలలోనికి కారినతరువాత బక
మును బంధించెనట. దానినెత్తిపై వెన్న బెట్టినపుడే బంధింపదగియుండ
నాపైచర్య వ్యర్థప్రయాసమగుటచే నది బకబంధనప్రయాసమనబడినది.

పాప మీరహస్యకర్తలకు సూర్యుడేమి? శరీరధారియై కుంతి
దేవియొద్దకు వచ్చి సంతాన మిచ్చుటయేమి? అనిపించినది కాబోలు.
వీరికి శాస్త్రమర్యాద నొకింత వినిపింతుము.—

దేవతాధికరణము— బ్రహ్మసూత్రము—

“భావంతు బాదరాయణోఽస్తి హి”

భాష్యమ్—అస్తి హ్యైశ్వర్యయోగా దేవతానాం జ్యోతిరా
ద్యాత్మభిశ్చావస్థాతుం యథేష్టంచ తం తం విగ్రహం గ్రహీతుం సా
మర్థ్యం తథాహి శూన్యతే... మేథాతిథిం హ కాణ్వాయన మిన్దో
మేషో భూత్వా జహార.

స్మర్యతేచ—ఆదిత్యః పురుషోభూత్వా కుస్తి ముపజగామహ”
ఇతి... యాదృశం మన్తార్థవాదయో రింద్రాదీనాం స్వరూప మవగతం
న తత్తాదృశం శబ్దప్రమాణకేన ప్రత్యాఖ్యాతుం యుక్తమ్, ఇతిహాస
పురాణమపి వ్యాఖ్యాతేన మార్గేణ సంభవస్మన్తార్థవాదమూలత్వా
త్ప్రభవతి దేవతావిగ్రహాదిసాధయితుం ప్రత్యక్షాదిమూలమపిసంభవతి.
భవతి. హ్యస్మాక మప్రత్యక్షమపి చిరంతనానాం ప్రత్యక్షం తథా|

చ వ్యాసాదయో దేవాదిభిః పృత్యక్షం వ్యవహర స్తితి స్మర్యతే! య
స్తు బూరియా దిదానీ న్తనానామివ పూర్వేషామపి నాస్తి దేవాదిభిః
ర్వ్యవహరం సామర్థ్య మితి స జగద్వైచిత్ర్యం ప్రతిషేధేత్. ఇదానీ,
మివచ నాన్యదాపి సార్వభౌమః క్షత్రియోస్తీతి బూరియాత్. తత
శ్చ రాజసూయాదిచోదనా ఉపరుద్ధ్యాత్. ఇదానీమివచ కాలాంతరే
వ్యవస్థితప్రాయాః వర్ణాశ్రమధర్మాః ప్రతిజానీత.తతశ్చ వ్యవస్థావి
ధాయిత్రామనర్థకం స్యాత్.

తస్మాద్ధర్మోత్కర్షవశా చ్చిరన్తనా దేవాదిభిః పృత్యక్షం
వ్యవహరం రితి శ్లిష్యతే...యోగోఽప్యణిమాద్యైశ్వర్యప్రాప్తిఫలః
స్మర్యమాణో స శక్యతే సాహసమాతేన పృత్యాఖ్యాతుం! పృతిశ్చ
యోగమాహత్మ్యం ప్రఖ్యాపయతి...ఋషిణా మపి మన్త్రబ్రాహ్మణ
దర్శినాం సామర్థ్యం నాస్మదీయేన సామర్థ్యే నోపమాతుం యుక్తం
తస్మాత్సమూల మితిహాసపురాణమ్'

దీనికి తాత్పర్య మేమనగా—యోగశక్తులను బట్టి సూర్యాది
దేవతలకు జ్యోతిర్మండలాదిరూపములతో నుండుటకును, ఇష్టము
వచ్చిన విగ్రహము ధరించుటకును గూడ సామర్థ్యముకలదు. కనుకనే
ఇందుగ్గు మేషమై మేధాతిథిని యెత్తుకొనిపోయె నని వేదమందును,
సూర్యుడు పురుషరూపముధరించి కుస్తీదేనిని బొందె నని యితిహాస
మందును చెప్పబడినది. మంత్రార్థవాదములయందు ఇంద్రాదిదేవతల
కెట్టి స్వరూపము మనకవగత మగుచున్నదో దానిని శబ్దము ప్రమాణ
మనువాడు నిరాకరింప వీలులేదు. మంత్రార్థవాదమూలకము లైన
పురాణేతిహాసములుకూడ దేవతావిగ్రహేదికమును సాధింప సమర్థము
లగుచున్నవి.

మనకు పృత్యక్షము కాకున్నను పూర్వులకు పృత్యక్షమగుటచే

నాదేవతావిగ్రహాదికము ప్రత్యక్షసిద్ధము కూడ నగుచున్నది. కనుకనే వేదవ్యాసాదులు దేవతలతో బ్రత్యక్షముగా వ్యవహరించి రని చెప్ప బడినది. ఇప్పటివారికివలెనే పూర్వులకు కూడ దేవతలతో వ్యవహరించెడి సామర్థ్యము లేదని యెవ్వ డనునో ఆతడు జగత్తునందు విచిత్రతయే లేదనువాడగును. ఇప్పటివలెనే యెన్నడును సార్వభౌముడగు ఊత్రియుడు లేడనును. దానిచే రాజసూయాదివిధులను భగ్నము చేయును. ఇప్పటివలెనే కాలాంతరమందు గూడ వర్ణాశ్రమధర్మము లవ్యవస్థితములే యనును. దానివలన వ్యవస్థావిధాయకమైన శాస్త్రము నిరర్థక మగును.

కనుక ధర్మాతిశయమును బట్టి పూర్వులు దేవతలతో వ్యవహరించినా రనుటే యుక్తము. యోగశాస్త్రోక్తమై అణిమాదిశక్తిసంపాదకమైయున్న యోగమును సాహసమాత్రమున నిరాకరించుట అయుక్తము. వేదముకూడ యోగమహిమలను ప్రతిపాదించుచున్నది. మంత్రద్రవ్య లగు మహర్షుల సామర్థ్యము కూడ మనసామర్థ్యము వంటిదే యనుట అయుక్తము కనుక పురాణేతిహాసములు నప్రమాణములే అని.

పరిశీలింపగా మనశాస్త్రమర్యాద యిట్లున్నది. ప్రతివాది ప్రసంగము లట్లున్నవి. కనుక రహస్యకర్తల అప్రమాణికప్రసంగము నింద్యము. వెనుక జూపిన కుంతీదేవి వాక్యములో—

“స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మపశ్యతీ |”

అని మామె బాల్యమందున్నట్లుండ రహస్యకర్తలు “యావన వతియగు కుంతి యన్నివ్రాయుట” అక్రమము.

“గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |”

“తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య” అని కుంతీదేవి అట్టి కోరికకలది కాదు. సూర్యనిర్భావముననే అట్లు జరిగిన దని గ్రంథమందుండ “కుంతీదేవి సత్త్వవంతునితో భోగించెను” అని ఆమెయే ప్రేరేపించి నట్లు వ్రాయుట అక్రమము. ఇట్లు పరీక్షింపగా కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తల ప్రభమప్రసంగము ప్రతిహతమైనది. ఇక వారి ద్వితీయప్రసంగవైఖరిని జూడుడు:—

దుర్వాసునకు పరిచర్య చేయుచున్నపుడు కామమోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదని కొందరు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారు. ఇందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేముట. దుర్వాసుని వంటి దివ్యర్షి యిటువంటి అకృత్యమును చేసె ననుటయు సందేహ స్పదముగా నున్నదట కాని యనవసరక్రోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ విశుడై యుండవచ్చు ననియు తోచుచున్నదట. పరాశరునివంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించి నట్లే దుర్వాసుడు గూడ గుంతిని భోగించె నేమో అట.

ఇదిమహాభారతగ్రంథవిరుద్ధము, బ్రహ్మసూత్రభాష్యవిరుద్ధము, రహస్యకర్తల ప్రభమప్రసంగమునకు విరుద్ధము.

మఱియు, ఆమె దుర్వాసునివలననే గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదను వారి మాటలో సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింప లేమందుచే. వారికల్పన నిరాధార మనియు, గ్రంథవిరుద్ధమనియు త్రోసివేయక యీరహస్యకర్తలను అందలి సత్య మూహింపు మని కోరినవా రెవరు?

అందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేమన్న వీరు తుదకు దుర్వాసుడు ‘కుంతినిభోగించెనేమో’ అనియూహించుటకు

సిద్ధపడుట హాస్యాస్పదముకాదా? ఒకవేళ వీరూపింప లేమన్నది సత్యమును గూర్చి కనుక నీయూహించినది యత్యయమయెడల స్వవచన వ్యాఘాత ముండదేమో.

పరాశరుడు సత్యవతియందు ప్రవర్తించినట్లు దుర్వాసుడు కుంతి యందు ప్రవర్తించెనేమో! అందుచే. పరాశరుని యాప్రవృత్తి గ్రంథస్థమైయున్నట్లు దుర్వాసుని ప్రవృత్తి గ్రంథస్థముగా లేదేమి? దుర్వాసు డట్లు ప్రవర్తించుటే నిజ మైనయెడల నట్లే గ్రంథస్థమై యుండదా? పరాశరప్రవృత్తి నున్న దున్నట్లు చెప్పిన మహా భారతకర్త దుర్వాసుని ప్రవృత్తిని దాచునా? అనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడైయుండవచ్చునని తోచుచున్న దందురా? కోధమునకు వశుడైనసంగతి గ్రంథస్థ మగుటచే ప్రామాణికము. ఆకోధవశుడగుటకూడ నెవ్వనియం దయ్యెనని గ్రంథము చెప్పినోఅదియేప్రామాణికముగాని మరెవ్వనియందో కల్పించిచెప్పినది యప్రామాణికము.

ఇట్టి స్థితిలో కామవశుడైనట్లు గ్రంథముందు లేనపుడు రహస్యకర్తల యూహా అప్రామాణికమే. ఇందియగోచరముగాని విషయము గ్రహించుట కార్హగ్రంథమే శరణ్యము ఇట్లు రహస్యకర్తల ద్వితీయ ప్రసంగముకూడ 'పరాస్తమైనది'

ఇంతవరకు మ. భా. చ. కారుల వ్రాతను పరిక్షించుచు ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా కర్ణోత్పత్తినిగూర్చిన రహస్యకర్తల వ్రాతను గూడ బరిక్షించి యా ప్రతివాదిప్రసంగములు హేయములని నిరూపించినాము—

ఇక మరల మ. భా. చ. కారుల వ్రాతనే అందుకొందము. వారి

వ్రాతలో “నాడుకన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకావని యాశ్రమ వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది.”

అను విషయము ప్రమాణోపపత్తులతో నిరస్తమైనది. “అంశా స్తర మిట్లున్నది.

— ♦ కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. ♦ —

“వ్యాసుని తల్లియగు సత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపదగిన విషయము.

మ. భా. చ. కారు లీవ్రాతచే— కర్ణజన్మానంతరము కుంతీదేవికిని, వ్యాసజన్మానంతరము సత్యవతీదేవికిని అనుగ్రహింపబడిన కన్యాత్వము లో నాక్షేపమును సూచించుచున్నారు. గ్రంథమందు ప్రామాణ్య బుద్ధిలేనివారి ధోరణి యిట్లేయుండును. ఇట్టివారు ప్రమాణగ్రంథముల విమర్శించుటకు అనధికారులు. ఆప్రమాణగ్రంథస్థవిషయములను శాస్త్రకర్తలు ప్రామాణికములని కీర్తించుచుండ వాని సప్రామాణికము లనుచున్న వీరివ్రాత హేయము.

సత్యవతీదేవికి పరాశరమహర్షియు, కుంతీదేవికి శూర్యభగవాను డును కన్యాత్వము ననుగ్రహించినట్లు మహాభారతము స్పష్టముగా జెప్పుచున్నది. దీనిని వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు కీర్తించియున్నారుచూడుడు

“కన్యాయాః కసీనచ”

కాశికా— కన్యాయా అపత్యం కాసీనః కర్ణః కాసీనో వ్యాసః.
కాశికావ్యాఖ్యాపదమంబరీ—

“మునిదేవతామాహాత్మ్యే యా ఘంటాగేఽపి న

కన్యాత్వం జహాతి. యథా కుస్తీ, యథా సత్యవతీ సాఽత్రోదా
హరణ మితి తదాహ. కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాస ఇతి”

కైయటగ్రంథః—

మునిదేవతామాహాత్యై ద్యా పుంయోగేఽప్యక్షతయోని
ర్భవతి. యథా కుస్తీ పస్త్రాహూతేదిన్ రోత్పాదితకర్ణాఖ్యపుత్రావి
పునః కన్యై వాభూత్ తదఃత్వం కానీనకర్ణాభిధేయమ్.

దీని తాత్పర్య మేమనగా— కానీనశబ్దమునకు కన్యయొక్క
పుత్రుడని యర్థము. కన్య యైనచో బుత్తు డెట్లు? పుత్రుడున్నచో
గన్య యెట్లగును? అని విరోధము తటస్థింపగా మునిషహిమచేతను,
దేవతామహిమచేతను పురుషసంబంధము కలిగినను ఏస్త్రీ అక్షత
యోనిత్వరూపమైన కన్యాత్వము కలిగియుండునో అట్టి కుంతీదేవియు,
సత్యవతీదేవియు నుదాహరణ మగును కనుక విరోధము లేదు. కుంతీ
దేవి మంత్రముచే నాహూతుడైన సూర్యునివలన పుత్రవతి యైనను
మఱల కన్యకయై యైనది” అని

కుంతీదేవికి కన్యాత్వము సూర్యానుగ్రహమున సిద్ధించినట్లు
వెనుక జూపబడిన కుంతీవ్యాససంభాషణగ్రంథములో స్పష్టము. ఇక
సత్యవతీదేవికి పరాశరు డనుగ్రహించిన కన్యాత్వమునుగూర్చిచూడుడు

“తతో మా మాహ సముని ర్గర్భ ముత్సృజ్య మామకమ్ |

ద్వీపేఽస్యా ఏవ సరితః కన్యైవ త్వం భవిష్యసి॥” (ఆది. 105 అ.)

నీలకంఠీయమ్—

మామకం గర్భ ముత్సృజ్య కన్యైవ త్వం భవిష్యసీతి ముని

మ నివచనాత్ జాతాపత్న్యాయా అపి కన్యాత్వావినాశాత్ పున
ర్దాశసంసర్గజం హీనవర్ణత్వం న భూత్. కన్యాత్వావస్థాయాం
కామభక్షాదినిషేధాభావాత్. కిచ పృథాగత్యంతోర్నిచ్చన్తో
రేపసూర్యవరాశరాభ్యా మపత్యోత్పాదనం కృత మతో న ద్వ
యోః కన్యాత్వోచ్చిత్తి రితి భావః”

అనగా ఈ సదీసంబంధమైన ద్వీపవంశం నాసంబంధమైన గర్భ
మును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువని యావరాశరమహర్షి నాకు
చెప్పెను. (ఇది సత్యవతీదేవి జన్మము) నీలకంఠీయః పయమేమనగా—

నాసంబంధమైన గర్భమును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువను
మునివచనము వలన, పుత్రుడు కలిగినను ఆమెకు కన్యాత్వభంగము
కలుగలేదు గనుక, కన్యాత్వావస్థయందు కామభక్షాదినిషేధము
లేనందున మరల దాసుని సంసర్గమును బట్టి కలిగెడి హీనవర్ణత్వము
క్షత్రియయైన యాసత్యవతీదేవికి తటస్థింపలేదు. మఱియు కుంతీసత్యవ
తులు పురుషసంబంధవాంఛ లేని దశలో నున్నపుడేసూర్యవరాశరుల
వలన వారికి సంతతి కలిగింపబడినందున నాసంతతి కలిగెడికాలమునకు
గూడ వారిది కన్యాత్వమే యైవందున వారల కన్యాత్వమునకు విచ్ఛే
దమే కలుగలే దని భావము” అని.

ఇట్లు ప్రమాణగ్రంథములు కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వమును
విశదీకరించుచున్నందున “వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమ
నింపదగిన విషయము” అన్న మ.భా.చ.కారులకు ఆకన్యాత్వమునకై
యీచూపిన ప్రమాణగ్రంథసందర్భముచు గమనింపుడని చెప్పుచు నం
శాంతర మందుకొనుచున్నాము—

“వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు,
సత్యవతి భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్టను చెప్పినది. వ్యాసభీష్ము

లవంటి మహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించుట కానాటి దేశకాలపరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములకూడ ధర్మమైన ధర్మమున కిట్టపడియుండిరా? ఆలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి'

కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి కన్యాదశలోని తన వృత్తాంతమును కుంతీదేవి వ్యాసమహర్షితోడను, వ్యాసోత్పత్తినిగూర్చి కన్యాదశలోని తనవృత్తాంతమును సత్యవతీదేవి భీష్మునితోడను చెప్పినపుడు ఆమహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించినారట! అది యధర్మమే యైన యెడల వారు ధర్మముగా నంగీకరింపరు. వారట్లు అంగీకరించినపుడు అది యధర్మము కాదు. కనుక సధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించి రనుమాట విరుద్ధము. పూర్వోక్తగ్రంథసందర్భమేమి? యోగశక్తితపోమహిమలచే జరిగిన యాలోక్యోత్తరఘటనయేమి? ఆ అక్షతయోనిత్వరూప కన్యాత్వవరప్రాప్తియేమి? భీష్మవేదవ్యాసులు దానిని ధర్మముగా నంగీకరించుట. యేమి? దానిని యీను భా. చ. కారులు అధర్మ మనుటేమి? ధర్మాధర్మనిర్ణాయకు డావ్యాసమునియూ? యీవ్యత్యాసమూర్తియూ? “తస్మా చ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్య కార్యవ్యవస్థితౌ” అనుటనుబట్టి అకార్య మేదియో కార్య మేదియో తెలిసికొనుటకు శాస్త్రమే ప్రమాణముకాని మనుష్యబుద్ధికాదు. అట్టిస్థితిలో శాస్త్రకర్తయగు వ్యాసభగవానుడును శాస్త్రనిష్ఠాతుడగు భీష్ముడును చెప్పినదే నిజము. “వారట్లు చెప్పటకు నాటి పరిస్థితులే కారణము” అనుట తప్పు. పరిస్థితులను బట్టి అధర్మ మెప్పుడును ధర్మము కానేరదు. ధర్మాధర్మనిర్ణాయకము శాస్త్రము కనుక నెట్టి పరిస్థితులలో నైనను శాస్త్రీయమే ధర్మము. అశాస్త్రీయ మధర్మమే.

ఈప్రతివాదులు ఆక్షంతీ సత్యవతీచరిత్రములలో రహస్యముగా బిడ్డలను గనుటనుమాత్రమే గ్రహించిరి గాని అపై ముఖ్యమైన గన్యా

త్యసిద్ధిని గ్రహింపలేదు. అదియే వారి హృదయదోషము. ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

— కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమెనను ప్రసంగము—

— తన్నిరాకరణము —

మ.భా.చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“స్కాందపురాణాంతర్గతమని చెప్పబడు భీమఖండకాశీఖండ ములలోని గాధల బరిశీలించినయెడల వ్యాసుని కాశీలో నుండ నీయక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు గరిమినటులను, కా శీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షుముగూడ లభింపనటులను గాన్పించును” (పు161)

వేదవ్యాసమహర్షికి కాశీలో బిక్షు పుట్టకుండుటెట్టిదో చూడును! కాశీఖండ కథాసందర్భ మేమనగా— వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యసంఘ ముతో భిక్షాటనము జేయుచు కాశీనివాసము చేయుచుండ—

“ఏకదా తస్య జిజ్ఞాసాం కర్తుం దేవీం హరోఽవదత్ ।

అద్య భిక్షాటనం ప్రాప్తే వ్యాసే పరమధార్మికే ॥

అథ సర్వగతే క్వాపి భిక్షాం మా యచ్ఛ సుందరి

తథేత్యుక్త్వా భవానీ సా భవం భవనివారణమ్ ॥

సమస్కృత్వా ప్రతిగృహం తస్య భిక్షాం స్యషేధత్ ॥ (అ 96)

ఒకప్పుడు విశ్వేశ్వరదేవుడు మహర్షిని పరీక్షింపదలచి పరమేశ్వ రితో నిల్లనెను, పరమధార్మికు డగు వ్యాసమహర్షి నేడు భిక్షాటనము చేయునపుడు ఎక్కడను భిక్ష దొరకనీయకుము. అదివిని అట్లే యని పరమేశ్వరి-శిష్యసంఘము, వ్యాసమహర్షియు నేయంటికిబోయిన నా యింటనే లోపలనుండి తానే వచ్చి దొరికదనుచుండ వేళ మించుటచే

నిట్లునుచుండిరికాబోయి. ననకొనుచు తిరిగి తిరిగి తుదకు భిక్షులభింపక అన్యభిక్షువులకు లభించియుండ నాడు శిష్యులతో మహర్షి నిరాహారుడై యుండెను. మఱునాడు మాధ్యాహ్నికమునిర్వర్తించుకొని ప్రతిగృహము దిరిగిరి. కాని యానాడు కూడ దొరకలేదు. అప్పుడు మహర్షి-శిష్యులతో మీకుకూడ దొరికనట్లే కనబడుచున్నది. యిట్లుజరుగుట కేమి కారణమో! యని చింతించి యేదేని యుపద్రవముచే పెట్టుట మానిరో, ఈర్ష్యచే నెవ్వనిచే నైన మాన్పింపబడినదో మీరు తెలిసికొని త్వరితముగా రండని బోధింప గొందరు శిష్యులు వెళ్ళి స్థితిగతులు తెలిసికొని వచ్చి మహర్షితో నిట్లు చెప్పిరి.—

“శ్రుణ్వ స్త్వారాధ్యచరణా నోపసర్గోఽత్ర కశ్చన ।
నాన్నక్షయోవా సర్వస్యాం సగర్వా మిహ కుత్రచిత్ ॥
యత్ర విశ్వేశ్వర స్సాక్షాత్ యత్రామరభునీ స్వయమ్ ।
త్వాద్భూతా యత్ర మునయః క్వభీ స్తత్రోపసర్గజా ॥
విద్యానాం సదసం కాశీ కాశీ లక్ష్మ్యైః పరాలయః ।
ముక్తిక్షేత్ర మిదం కాశీ కాశీ సర్వా త్రయీమయీ ॥”

మహనీయ! ఈపురముం దెట్టి యుపద్రవము లేదు. అన్నక్షయము సంభవింపలేదు. ఏది విశ్వేశ్వరరాజధానియో, యేది అమరనదీవరిశోభితమో, ఏది భవాదృశమునిజనావాసమో అద్దాని కుపద్రవభయమా? ఈకాశీపురము విద్యాసదసము, లక్ష్మీనిలయము, ముక్తిక్షేత్రము అని చెప్పగా విని ఊర్పీడితులైన శిష్యుల జూచి కుగ్రద్ధుడై వ్యాసమహర్షి—

“మాభూ త్రైపూరుషీ విద్యా మాభూ త్రైపూరుషం ధనమ్ ।
మాభూ త్రైపూరుషీ ముక్తిః కాశీం వ్యాసోఽశప త్స్వతి ॥

గర్వః పరోఽత్ర విద్యానాం ధనగర్వోఽత్ర వై మహాన్ |
ముక్తిగర్వేణ నో భిక్షాం ప్రియాచ్ఛ స్త్రీత్రా నాసిచః ||”

ఇచ్చటి వారు విద్యాగర్వము, ధనగర్వము కలిగి ముక్తి మనసాత్మను గర్వముచే భిక్షును పెట్టకుండి రని “విద్యకాని, ధనముకాని, ముక్తికాని త్రిపురుషవ్యాప్తిగా వీరికి లేకుండుగాక” అని శపించెను. తరువాత మఱల భిక్షుకై వెళ్ళి ప్రతిగృహము తిరిగెను. లభింపలేదు. అప్పుడు సాయంకాల మగుచుండుట జూచి భిక్షాపాత్రము పారవైచి యాశ్రమమునకు వచ్చుచుండ నొక గృహద్వారమందు ప్రాకృత స్త్రీరూపముతో పరమేశ్వరి కూర్చుండి మహర్షితో నిల్లనను —

“భగవన్ భిక్షుకా స్తావ దద్య దృష్టా న కుత్రచిత్ |
అనత్కృత్యాతిథిం నాథో న మే భోక్తృతి కర్హిచిత్ ||
వైశ్వదేవాదికం కర్తృకృత్యా గృహపతి ర్మమ |
ప్రతీక్షేత్కృతిథిపథం తస్మా త్వ మతిథి ర్భవ |

మహాసీయా! నేడు భిక్షుకులు లభింపలేదు. అతిథిసత్కారము చేసికాని నానాధుడు భుజింపడు. నీ వతిథివి కమ్ము. ఇట్లనగా వ్యాస మహర్షి —

“భద్రే! కా త్వం కుతః ప్రాప్తా పూర్వం దృష్టా న కుత్రచిత్ |
పరవా నస్మృహం జాత స్తవ దర్శనతో ఽధునా ||
అవశ్యమేవ కర్తాస్మి తవాదేశ్యం తదాదిత |
ఏకం తపోవ్యయం హిత్వా కారయిష్యసి మత్పుత్రః |
తదేవాహం కరిష్యామి విధేయ శ్శుభలోచనే |
న వచ స్త్వాదృశినాంహి మహాత్త్వం హాపయే త్సతామ్ ||
పరం త్వం కాసి సుభగే సత్యం బ్రూహి మమాగ్రతః |”

అమ్మా! నిన్నింతకు బూర్వము చూచియుండలేదు, నీవెక్కడనుండి వచ్చినావు. నీదర్శనము సన్ను పరవశుని జేయుచున్నది. ఒక్క తపోవ్యయమును తప్పించి నీవు దేని నాజ్ఞాపించిన దానిని నేను విధేయుడనై చేయుదును. నీవంటి సాధ్వీమణుల వాక్కులు సత్పురుషుల మహత్త్వమునకు భంగకరములు కానేరవు. నీవిషయమును చెప్పిము. అని యడుగ నామె నేనిచ్చటి గృహస్థునకు భార్యను. నీవు మాత్రము నన్నెఱుగవుకాని నిత్యము భిక్షుటసము చేయు నిన్ను నేను చూచుచునే యున్నాను తపస్వీ! అలస్యము చేయక సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే నానాథుని యాతిభ్యము స్వీకరింపుము ఇట్లు చెప్పగామహర్షి సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే, పదివేలవందిశిష్యులతో నేను సహపంక్తిచేయవలసియున్నది. నేనొక్కడనే భుజింపను అని చెప్పగా నీశిష్యులతో వెంటనే రమ్ము, సర్పము సిద్ధమై యున్నదనగా నట్లే వచ్చి యభూతపూర్వమైన యాతిభ్యముచే మహర్షి విస్మితుడయ్యెను. తరువాత పరమేశ్వరుడు వ్యాసుని శాపము కాశీపురమునకు వర్తింపకుండునట్లు వ్యాసవాక్యములచేతనే చేయించెను.

ఇప్పు డీగాధనుబట్టి శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షికి భిక్షయెట్లు లభింపలేదో తెలిసినదా? “కాశిలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షము గూడ లభింపనటుల గానించును” అన్న మ. భా. చ కారుల వ్రాతను జూచినారా? అది పార్వతీపరమేశ్వరులు స్వయముగా బరీక్షైత చేసిన పనియై యుండ, గృహస్థులు భిక్షమైన పెట్టలేదని లోకులకు దోచునట్లు వ్రాయుట యెంత నింద్యము? ఇక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు దఱుముట యెట్టిదో చూడుడు— భీమఖండకథాసందర్భ మిట్లున్నది—

కాశీఖండోక్తప్రకారమే భిక్షులభింపక కుగ్రుద్ధుడై శాపముబెట్ట నుద్యమింప పరమేశ్వరి యాతిభ్యమున కాహ్వానించుటయు, మహర్షి

యభూతపూర్వమైన యాతిభ్యముచే సంతుష్టు డగుటయు జరిగిన తరువాత పార్వతీసహితముగా నీశ్వరుడు సమీపించి యిట్లనెను—

“త్వ మాగతోవా శస్త్రం మే పశ్చిం శ్రీకాళికాపురీమ్ ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్యదేశం దుర్భాగ్య నిర్గత్య నగరా స్థమ ।

త్వ మస్తేవాసిధి స్సాక మస్మి న్నేవ త్తదే-ఖలైః ॥”

సకలకల్యాణములకును, కైవల్యమునకును జన్మభూమియై నాకు పరమప్రేమాస్పదము, అర్థాంగియు నగు కాళీపురిని శపించుటకు వచ్చితివా? నీవిప్పుడే నీశిష్యులతో నిరపదేశమునకు వెళ్ళిపోము. అని కఠినముగా బలుక నాపార్వతీపరమేశ్వరుల పాదములపై బడి సమస్కరించి, మహర్షి గమనోన్ముఖుడై యుండ నాపరమేశ్వరి—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార! బహుధావ్యహమ్ ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

అన్యదేశే జిగమిషాం విహాయ త్వం సుఖేన తామ్ ।

శ్రీదత్తవాటికాం గచ్ఛ ప్రమోదాపూర్ణమానసః ॥

శరణం వ్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ।

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవన్తు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్సా! నీవు భయపడకుము. దయాపాత్రుండవగు నిన్ను నే నెన్నడును మఱచుదాననుగాను. నీవన్యస్థలమునకేగక సంతోషముతో దత్తవాటిక కరుగుము. శరణాగతవత్సలుడగు భీమనాథుని శరణు నొందుము. ఆభీమేశ్వరానుగ్రహముచే నీకు సర్వాభ్యుదయములు కలుగును” అని సుధామయోక్తుల నుల్లసింపజేయ మహర్షి యట్లే దత్తవాటికకు వచ్చెను అనియున్నది.

ఇచ్చట పరమేశ్వరుడు మహర్షిని కఠినోక్తు లాడి వెళ్ళు మనుటలో మహర్షిని దోషి యని భావించినట్లా? లేక మహర్షిని దక్షవాటికయందు ప్రవేశపెట్టుటకు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించినట్లా? అని విచారణీయము.

దోషియనియే పరమేశ్వరతాత్పర్య మైనయెడల పరమేశ్వర సమక్షమందు ఆపరమేశ్వరి మహర్షి నాచరింపబూనుకొనదు. వత్సా! నీవు దయాపాత్రుడవు; నిన్ను నే మరువను. నీవు దక్షవాటికకే యేగి భీమేశ్వరు నాశ్రయించి ఆతని యనుగ్రహము నొందు మని ప్రసంగింపబోదు అట్లామె ప్రసంగించినపుడు వినుచున్న ఈశ్వరుడు కోపింపక శాంతుడై యుండుట తటస్థింపదు.

పరమేశ్వరుని పాదములపై బడి నమస్కరించిన మహర్షిని ఉపేక్షించియున్న యీశ్వరు డాలకించుచుండ నీవు భీమేశ్వరు నాశ్రయింపుము. అతడు శిరణాగతవత్సలుడు. అని పరమేశ్వరి ఆయీశ్వరు నెత్తిపొడిచినట్లు భీమేశ్వరోత్కర్షము నుద్ఘాటించజాలదు. అట్లుద్ఘాటించినపుడు శాంతుడై యీశ్వరు డుండజాలడు. కనుక నీశ్వరునకు గూడ పరమేశ్వరికి వలెనే అసాధారణవాత్సల్యమే మహర్షియందున్నది. అది పరమేశ్వరీముఖమున ప్రకటింపబడుట యీశ్వరుని కభిమతము. వాస్తవము లో నామభేదము తప్ప విశ్వేశ్వరు డొకడు, భీమేశ్వరు డొకడును కాడు. గనుక నాపరమేశ్వరి చేసిన భీమేశ్వరోత్కర్ష విశ్వేశ్వరోత్కర్షప్రకరణమే.

మహర్షిపై యాగ్రహించుటలో భావము స్వర్గాపవర్గాస్పదమై తనకు పరమ ప్రేమాస్పదమై యున్న కాశీపురికి యేమాత్ర మైన హాని యెంత ముఖ్యుడు తలపెట్టినను శంకరుడు సహింపబో డనియే గ్రహింపవలెను.

ఇక దక్షవాటికకు వెళ్ళుచుని యువదేశింనుటలో, వ్యాసమహర్షి కాశీవియోగగ్ధుని నది యువశనింపజేయగలదనియు, అది కాశీ పురమున కీడైన దనియు, నీసిద్ధాంతము సకలమునిజనాదర్శభూతుడు, సర్వపంధ్యుడు నగు వేదవ్యాసమునీంద్రుని కాస్పదమైనగాని లోకమున కభివ్యక్తము కాదనియు పరమేశ్వరుని సంకల్పముని గ్రహింపవలెను.

ఇట్లుపరిశీలింపగా వ్యాసమహర్షిని కాశీపురినుండి దక్షవాటికకు బంపి తన్మూలమున దక్షవాటికాపవిత్రతను ప్రకటింపదలచి విశ్వనాథదేవుడు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించెనేకాని మరొకటి కాదని తేలినది. కనుకనే చతుర్దశాధ్యాయమందు వ్యాసమహర్షి దక్షవాటికకు వెళ్ళినతరువాత ఋషిచర్యలు—

“శిష్యసందోహసహితం మునీంద్రం బాదరాయణమ్ ।
 ద్వైపాయనం ధిక్కృతవాక్ ణోపి కాశీపురీపతిః ॥
 ప్రాణై రస్మా నత్ర కథం కృపయా ధారయిష్యతి ।
 తస్మా దస్మాక ముచితం సర్వేషాం తత్ర వర్తనమ్ ॥
 సుఖేన వర్తతే యత్ర కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।
 ఇతి కాశీపురా త్సర్వే సిగ్ధత్య వ్యాసపద్ధతిమ్ ॥
 జ్ఞాత్వా శాఖోపశాఖాభి ర్దాక్షరామం సమాయయః ॥”

శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షిని ధిక్కరించిన విశ్వేశ్వరుడు ఇచ్చట మనల బంతుకనిచ్చునా? మన మందర మక్కడకే పోవుదమని వసిష్ఠాత్మి భరద్వాజ భార్గ వాంగిరిసాదులు కాశీపురమునుండి దాక్షరామమునకే వచ్చిరి; అని చెప్పబడినది.

ఇట్లుండ “కాశీప్రభువు వ్యాసుని దక్షిణదిశను దక్షిమే” నని దుర్వృత్తితో వ్రాసినది నింద్యము.

ఈప్రస్తావములో 'వ్యాసునకు బాదరాయణుడను పేరు లేదు, అను మ. భా. చ. కారులకు ఈశ్లోకములలో 'మునీంద్రం బాదరాయణం ద్వైపాయనమ్' అని బాదరాయణుడనుపేరు వ్యాసమహర్షికి గలదనియే చెప్పబడినదినుమా? అని తెలుపుచు విషయాంతర మందు కొనుచున్నాము—

పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి దుర్యోధన దుల భార్యలను

— వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసి నను ప్రసంగము—

—తన్ని రాకరణము—

మ. భా. చ. కారులు వ్రాత యిట్లున్నది—'వ్యాసు డావితంతువులకు యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున ధృతరాష్ట్రనివసవాసకాలమున ధార్తరాష్ట్రభార్యలను మోహపెట్టి, వారికిపతిలోకముకలుగు నని నమ్మించి, యాదుర్యోధనాదుల భార్యలనుగంగలో ప్రవేశించునటులచేసెను. గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాథ సంతయు వ్రాయలేదు'పు158

అహా ! దుర్యోధనాదుల భార్యలను యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున మోహపెట్టెనట! వారికి పతిలోకము కలుగునని నమ్మించెనట! వారు గంగలో ప్రవేశించునటుల చేసెనట ! గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాథ వ్రాయలేదట! పతిలోకము కలుగునని నమ్మించె నను మాటకు వారికి ప్రాణత్యాగమే తప్ప పతిలోకప్రాప్తి కలుగ లేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఈప్రతివాదుల కీలోకమే ఆనదే ! ఆలోక మానినదా?

వారు భీతిచే వ్రాయనిగాథయే మనకు నిజము తెలుపును. ఆ గాథయిట్లున్నది—

యుద్ధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజాదుల సమ్మతింపజేసి గాంధారియు, కుంతీదేవియు శుశ్రూషజేయుచుండ, నాశ్వమవాసము

చేయు నవసరమున ధర్మరాజాదులు కూడ సపరివారముగా సేనలతో వచ్చి, యావనమందే నివశించియున్నపుడు వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్ర శ్రమమందు ప్రత్యక్షమై—

“ధృతరాష్ట్ర మహాబాహో కచ్చి త్రే వర్తతే తపః ।
 కచ్చి స్తన స్తే ప్రీణాతి వనవాసే నరాధిప !
 కచ్చి ధృది న తే శోణో రాజా వుత్రీవినాశజః ।
 సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రక !
 న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।
 ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం త ద్దర్శయామి వః ॥
 కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్తః ప్రాప్తు మభీషితమ్ ।
 దగ్ధ్యం సుగ్రీవ్యమథ శ్రోతుం త త్కర్మాస్మి తవానఘ !
 శుక్రత్వా సమాగమ మిమం సర్వేషాం వ స్తతో నృప ।
 సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తః కౌరవసందన !
 ఇమే చ దేవగంధర్వా స్సర్వే చేమే మహర్షయః ।
 వశ్యంతు తవసో వీర్య మద్య మే చిరసంభృతమ్ ॥
 త దుచ్యతాం మహాప్రాజ్ఞ కం కామం ప్రదదామి తే ।
 ప్రవణోఽస్మి పరం వాతం షశ్య మే తవసో బలమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్రా! నీకు తపస్సు కరుణించునా? పుత్రదుఃఖము లేకుండెనా? నేను సంశయవిచ్ఛేదము చేయుటకు వచ్చితి నని తెలిసికొనుము. ఇదివరలో లోకమునం దేమహర్షులచేతను చేయబడని దేది కలదో అట్టి యాశ్చర్యకరమైన విషయమును నాతపఃఫలముగా మీకు ప్రదర్శించుచున్నాను. నీవు దేవయొక్క దర్శనస్పర్శనశ్రవణముల నపేక్షింతువో దానిని నీకు ఘటించజేయుదును.

మీయందఱి సమాగమము గ్రహించి సంశయచ్ఛేదనార్థ

మేలెంచితిని. ఈ దేవతలు, గంధర్వులు, ఈశుహరులు చిరకాలార్జితమైన నాతపశ్శక్తిని యిప్పుడు చూతురుగాక. నీకోరిక నీజేర్చెదను. కోరిక యేదో చెప్పుము. నాతపోబలము జూచుము.

“ఏవ ముక్త స్స రాజేన్ద్రో వ్యాసే నామితబుద్ధినా ।
ముహూర్త మివ సంచిత్త్య వచనా యోపచక్రమే ॥
ధన్యోఽస్మ్యనుగృహీతశ్చ సఫలం జీవితం చ మే ।
య న్మే సమాగమోఽజ్యేహ భవద్భి స్సహ సాధుభిః ॥
కిన్తు తస్య సుదుర్భుద్ధే ర్మన్త స్యావనయై ర్భృశమ్ ।
దూయతే మే మనో నిర్వృం స్మరతః పుత్రగృద్ధినః ॥
అపాపాః పాండవా యేన నికృతాః పాపబుద్ధినా ।
ఘాతితా పృథివీ యేన సహాయా సనరద్విపా ।
రాజానశ్చ మహాత్మానో నానాజనపదేశ్వరాః ॥
ఆగమ్య మమ పుత్రార్థే సర్వే మృత్యువశం గతాః ।
యే తే పితౄంశ్చ దారాంశ్చ పౌత్రాంశ్చ మనసః ప్రియాన్ ॥
పరిత్యజ్య గతా శ్శూరాః ప్రేతరాజనివేశనమ్ ।
కాను తేహం గతి ర్భ్రహ్మకా మిత్రార్థే యే హతా మృధే ।
తథైవ పుత్రపౌత్రాణాం మమ యే సిహతా యుధి ।
ఏత త్సర్వ మనుస్మృత్య దహ్యమానో దివానిశమ్ ॥
న శాన్తి మధిగచ్ఛామి దుఃఖిశోకసమాహతః ।
ఇతి మే చిన్తయానస్య పిత శ్శాన్తి ర్న విద్యతే ॥”

ఇట్లు ప్రశ్నింపబడిన ధృతరాష్ట్రుడు—మహనీయులగు మీరెల్లరు నిచ్చటికి విచ్చేయుటచే నే ధన్యుడను. కాని, దురలోచన కల దుర్యోధనుని యవినీతులచేత పుత్రప్రేమ కల నామనస్సు నిత్యము భేదపడుచునే యున్నది. ఏపాపము నెఱుగని పాండవులు ఆతనిచే పంచి తులైరి, ఆతని మూలమున అనేకజీవనర్థములకు పౌత్రపాదుము కలి

గినది. ఎందరో మహారాజులు నాపుత్రుని పక్షమున వచ్చి దారపు త్రాడులను విడిచి ప్రాణముల గోల్పోయిరి. మిత్రశార్యార్థము యుద్ధములో గతించినట్టి యానుహారాజులకును, నాపుత్రపౌత్రాదులకును యెట్టి గతి సంభవించినదో అని యహర్నిశములు చింతించుచున్న నామనస్సునకు శాంతి లేదు. అని చెప్పుచుండ వినుచున్న గాంధారికి, కుంతిదేవికి, ద్రౌపదికి, సుభద్రకు, భార్యారాష్ట్రభార్యలకు యుద్ధమృతులనే గూర్చిన శోకము రేగినది. అప్పుడు—

“పుత్రశోకసమావిష్టా గాంధారి త్విద మబ్రవీత్ ।

శ్వశురం బద్ధనయనా దేవీ ప్రాంజలి రుత్థితా ।

షోడ శేమాని వర్షాణి గతాని మునిపుంగవ ।

అస్య రాజ్ఞో హతాః పుత్రాః శోచతో న శమో విభో ॥

పుత్రశోకసమావిష్టో నిశ్వసన్ హ్యేష భూమిపః ।

న శేతే వసతీ స్వర్షా ధృతరాష్ట్రా మహామునే ।

లోకా నన్యాన్ సమర్థోఽసి స్రష్టుం సర్వాంస్తపోబలాత్ ।

కిము లోకాస్తరగతాన్ రాజ్ఞో దర్శయితుం సుతా ॥”

భర్త యంధుడగుటను బట్టి తానుగూడ కన్నులు కట్టుకొని యున్న గాంధారి లేచి యంజలి ఘటించి మహర్షితో నిట్లనెను. ముసీంద్రా! గతించిన పుత్రులనుగూర్చి శోకించుచున్న యానుహారాజున కిప్పటికి పదియారు వత్సరములు గడచినను శాంతి కలుగలేదు. పుత్రశోకముతో నిట్టూర్పులు విడుచుచు శయనించుటగూడ లేకుండెను. నీవు తపోబలమున లోకాంతరములను సృజింప సమర్థుడవు లోకాస్తరగతులగు సుతులను మహారాజునకు జూపలేవా?” అని కోరుచు ద్రౌపది ప్రభృతులు కూడ సుతులనుగూర్చియు, హితులను గూర్చియు శోకించుచుండిరని చెప్పి—

“పుత్రస్య తే పుత్రశతం సిహతం మద్యజాజరే !
తస్యభార్యాశత మిదం దుఃఖశోకసమాహతమ్ ॥
తవ ప్రసాదా ద్భగవత్ విశోకోఽయం మహీపతిః ।
కుర్యాత్కాల మహం చేయం నధూ స్తవ మహామనసే ॥”

మరణించిన పుత్రశతముయొక్క యీభార్యాశతము దుఃఖా
కాంతమై యున్నది. ఈమహారాజా, నేనును నీమనుగ్రహమున శోక
ములేక కాలము గడుపవలెను. ఇట్లు గాంధారి చెప్పగా కుంతీదేవి
కర్ణునిగూర్చిన తన చింతను వెల్లడింప మహర్షి నీయందు దోషము లే
దని చెప్పి గాంధారితో నిట్లనెను —

“భద్రే! ద్రక్ష్యసి గాంధారి పుత్రార్థ భ్రాతృత్వ స్వకాగణాః ।
నధూశ్చ సతిభి స్సార్థం నిశి సుప్తోతితా ఇవ ॥
కర్ణం ద్రక్ష్యతి కుంతీచ సౌభద్రం చాపి యాదవీ ।
ద్రావదీ షణ్షు పుత్రాంశ్చ పితృ భ్రాతృం స్తథైవచ ॥”

నీవు పుత్రులను, భ్రాతృలను, ఆత్మీయులను, వతులతో గలసి
యుండెడి కోడండ్రును సుప్తోతులవలె జూడగలవు. కుంతీ ద్రావదీ
సుభద్రలుకూడ తమతమవారిని జూడగలరు అనిచెప్పి యుద్ధముతులు
మొదలగువారు ఏయే యంశముల జన్మించిరో, మరణించి యెచ్చటి
కేగిరో చెప్పి —

“యచ్చ వై హృది సర్వేషాం దుఃఖ మేత చ్చిరం స్థితమ్ ।
త దద్య వ్యపనేష్యామి పరలోకకృతా ద్భయాయత్ ॥
సర్వే భవన్తో గచ్ఛన్తు నదీం భాగిరిణీం ప్రతి ।
తత్ర త్యథ తా సర్వా యే హతా స్తత్ర సంయుగే ॥”

యుద్ధస్మృతుల కేదుర్గతులు కలిగినవో యని చిరకాలమునుండి

పరితపించు మీకుగల చింతను తొలగింతును. మీరెల్లరు గంగానది యొద్దకు వెళ్ళియుండుడు. అచ్చట మృతుల నందరను జూడగలరు.

ఇతి వ్యాసస్య వచనం శ్రుత్వా సర్వో జన స్తదా !
 మహతా సింహనాదేన గంగా మభిముఖో యయా ॥
 తతో గంగాం సమాసాద్య క్రమేణ స జనార్ణవః ।
 నివాస మకరో త్వర్వో యథాప్రీతి యథాసుఖినామ్ ॥
 జగామ త దహశ్చాపి తేమాం వర్షశతం యథా ।
 నిశాం ప్రతీక్షమాణానాం దిద్మక్షమాణాం మృతాన్ సృపాన్ ॥
 తతో నిశాయాం ప్రాప్తాయాం కృతసాయూహ్నికక్రియాః ।
 వ్యాస మభ్యగమన్ సర్వే యే తత్రాసన్ సమాగతాః ॥
 తతో వ్యాసో మహాతేజః పుణ్యం భాగరథీజలమ్ ।
 అవతీర్యాఽఽజుహో వాథ సర్వాన్ లోకాన్ మహామునిః ॥
 తత స్సుతుముల శ్శబ్దో జలాన్తే జనమేజయ ।
 ప్రాదురాసీ ద్యథాయోగం కురుపాండవసేనయోః ॥
 తత స్తే పార్థివా స్సర్వే భీష్మద్రోణపురోగమాః ।
 ససైన్యా స్సలిలా త్రస్మా త్సముత్తస్థు స్సహస్రశః ॥
 సర్వే భాసురదేహా స్తే సముత్తస్థు ర్జలా త్రతః ।
 యస్య వీరస్య యో వేషో యో ధ్యజో యచ్చ వాహనమ్ ॥
 య ద్వర్మ య త్ప్రహరణం తేన తేన స దృశ్యతే ।
 దివ్యాంబరధరా స్సర్వే సర్వే భాజిష్ణుకుండలాః ॥
 నిర్వైరా నిరహంకారా విగతకోధమత్సరాః ।
 ధృతరాష్ట్రస్యచ తదా దివ్యం చక్షు ర్నరాధిప ।
 ముని స్సత్యవతీపుత్రః ప్రీతః ప్రాదా త్రప్రబలాత్ ॥
 త దద్భుత మచిన్త్యంచ సుమహా దోమహర్షణమ్ ।
 పిష్ఠిత స్సజన స్సర్వో దదర్శానిమిషేక్షణః ॥”

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పగా విని యందరు సింహనాదముతో గంగానదికి బయనమైరి సముద్రమువలె నున్న జనసముదాయము క్రమముగా గంగానదిని జేరి, యెప్పు డెప్పు డని చూచుచుండ సాయం కాలము కాగా సాయంకాలకృత్యములు నిర్వర్తించుకొని యచ్చటివారందరు వ్యాసమహర్షిని జేరిరి. తరువాత వ్యాసమహర్షి గంగానదిలో ప్రవేశించి యాహ్వానింపగా నాజలమునుండి కురుపాండవసేనల కలకలధ్వని యుద్భవించినది. తరువాత భీష్మద్రోణాదులు, సైన్యములతో వేలకొలది జలమునుండి పైకి వచ్చినారు. అం దేవీరుని దేవేషమో, యేధ్వజమో, యేవాహనమో, యేకవచమో, యేయా యుధమో, వానితోడనే యాతడు కనబడుచుండెను. అందరు దివ్యాంబరధరులు, కుండలాలంకృతులు, వైరరహితులు, నిరహంకారులు నై యుండిరి. వ్యాసభగవానుడు తపోబలముచే ధృతరాష్ట్రునకు దివ్యదృష్టి ననుగ్రహించెను అచింత్యమై, శరీరమునకు గగుర్పాటు గలిగించెడి యా యద్భుతమును జనులు విస్మితులై రెప్పుపాటు లేక చూచిరి.

“ఏవం సమాగతా స్సర్వే గురుభి ర్బంధవై స్సహ ।
 పుత్రై శ్చ పురుషవ్యాఘ్రః కురవో న్యే చ పార్థివాః ।
 తాం రాత్రి మఖిలా మేవం విహృత్య ప్రితమానసాః ।
 మేనిరే షరితోషేణ నృపా స్వర్గనదో యథా ॥
 సమాగతా స్తాః పితృభి ర్భ్రాతృభిః పతిభిస్సుతైః ।
 ముదం పరమికాం ప్రాప్య నార్యో దుఃఖ మథాత్మజాన్ ॥
 ఏకాం రాత్రిం విహృ త్యైవం తే వీరా స్తాశ్చ యోషితః ।
 ఆపు న్ద్రాస్త్యోన్య మ్నాస్తివ్య తతో జగ్ము ర్యథాగతమ్ ॥
 తతో విఙ్గయామాన లోకాం స్తా న్మునిపుంగవః ।
 క్షణే నాస్తర్హితాశ్చైవ పశ్యతా మేవ తేభవన్ ॥
 అవగాహ్య మహాత్మానః పున్యాం భాగధీం నదీమ్ ।

గ తేషు తేషు సర్వేషు నలిసో మహామునిః ॥
 ధర్మశీలో మహాతేజః కురూణాం హితకృ త్తథా ।
 తతః ప్రోవాచ తా సుర్వాః క్షత్రియా నిహతేశ్వరాః ॥
 యాయాః పతికృతా లోకా నిచ్ఛన్తి పరమస్త్రియః ।
 తా జాహ్నువీజలం క్షిప్ర మవగాహ స్త్వతందితాః ॥
 తత స్తస్య వచ శ్శ్చుత్వా శ్రద్ధధానా వరాంగనాః ।
 శ్వశురం సమనుజ్ఞాప్య వివిషు జ్ఞాహ్నువీజలమ్ ॥
 విముక్తా మానుషై ర్దేహై స్తత స్తా భర్తృభి స్సుహ
 సమాజగ్ము స్తదా సాధ్వ్య సుర్వావవ విశంపతే ॥
 పృవిశ్య క్షత్రియా ముక్తా జగ్ము ర్భర్తృలోకతామ్ ॥

ఇట్లు కురువంశీయులను, ఇతరులు నైన వార్ధివులు గురువుత్ర
 బంధుజనముతో గలిసి ప్రీతితో నారాత్రి యంతయు విహరించిరి.
 ఆస్త్రీలు తమతమ సతులతోడను, సుతులతోడను, భ్రాతృపితృవర్గము
 తోకలసికొని పరమానందమునొందిరి. ఒక రాత్రియావీరులును, ఆస్త్రీ
 లును పరస్పరప్రేమానుబంధమున ప్రసంగించుకొని వ్యాసమహర్షి
 విడిచిపెట్టగా నందరు చూచుచుండ గంగానదియందు మునిగి క్షణ
 ములో నెల్లరు సంతర్ధాన మైరి.

వారందరు సంతర్ధాన మొనరించువార ధర్మశీలు డగు మహర్షి
 జలగతుడైయుండి మృతభర్తృక లగు క్షత్రియశాంతలను గూర్చి యి
 ట్లనెను. పతివ్రతలు పతిలోకము నపేక్షింతురో వారిగంగాజలమం
 దవగాహనము చేయుడు, అని. ఆమాట విని పతిలోకము గోరిన యా
 పతివ్రతలు శ్వశురు డగు ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞ దీసికొని గంగాజల
 మం దవగాహనము జేసి వసువ్యదేహములను విడిచి భర్తృసాలోక్య
 మును పొందిరి.

ఇదియే మ. భా. చ. కారులు దాచియుంచిన గాధ. ఇందు పతిలోకప్రాప్తి సపేక్షించువారికి దాసిని ఘటింపజేతు నని మహర్షి చెప్పినట్లున్నది. పతివ్రతలగు దుర్యోధనాదుల భార్యలు దాని నపేక్షించి ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞదీసికొనియే గంగావగాహనపూర్వకముగా పతిలోకమును పొందినట్లున్నది. మహాదనసమక్షమున గాంధారిధృతరాష్ట్రాదుల యంగీకారముతో సంతోషించుచు నాడావితంతువులు పతిలోకము నొందు టేమి? నేడీ మ. భా. చ. కారులు వారికై పరితపించు టేమి?

పతిలోకమును ప్రాప్తింపజేతు ననుటే వ్యాసమహర్షికి తప్పైన యెడల దానికై యనుజ్ఞ నిచ్చిన ధృతరాష్ట్రునిది తప్పు కాదా? అందుల కంగీకరించి చూచుచుండిన గాంధారిది తప్పు కాదా? అది యటుండ యుద్ధమృతులను చూడవలె నను కుతూహలము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆతని కట్లు చూపవలసిన దను ప్రార్థన గాంధారిది. అట్లు చూపిన వాడు వ్యాసమహర్షి. చూచిన యందరిలోను జేరినవారావితంతువులు.

మహర్షి యుద్ధమృతులను జూపుట, మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు ఆవితంతువులను మోహపెట్టుటకే యైనయెడల జూపవలసిన దని ప్రార్థించిన గాంధారిధృతరాష్ట్రుల చర్య కూడ తమ కోడండ్రును ఆవిధముగా మోహపెట్టి వారి నావిధముగా వదల్చుకొనుటకే యైయుండు నని యూహింపబడదా? ప్రమాణముల ధిక్కరించి తమపైత్యము జేర్చి ప్రసంగింపబూనిన యెచ్చనివ్రాతనింద్యము కాదు? కనుక వ్యాసభగవానుని నిందించు దుర్వృత్తితో గూడిన మ భా చ కారుల వ్రాత నింద్యము.

ఇకి మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమా? అను సందేహము కలుగును. అందుకై యీగ్రంథము జూచును—

నీలకంఠీయమ్—“తతో నిశాయా మిత్యస్మి న్నన్ధాయద్వయే మృతానాం పునర్దర్శన ముక్తం. తేన తేషాం సత్త్వ మస్తి సృష్ట ముక్తమ్. అతో మృతానాం సత్త్వ మస్తి నవేతి సంశయః పరాంతః. అథ భస్మీభూతానాం కథం పృత్యక్షేణ దర్శనమ్. స్వప్నవ దితి చేత్. వ్యాస స్తైంద్రీజాలికత్వావత్త్వా సంశయోచ్ఛేదకత్వానుపపత్తిః. అథ దేవతాభావం గతానాం తేషాం పున ర్భిష్మాదిభావేన యోగబలా దభివ్యక్తీ ర్భవతి. తస్మిన్ భస్మీభూతస్య దేహస్య పునరుదయాయోగా త్త త్సద్భవై ర్దేహస్తరై రుపేతా నామేవ తేషాం దర్శన మితి వాచ్యం. తథాపి దేహస్తరే మమాయం భరతేతి బుద్ధిమతీనాం స్త్రీణాం భాగ్నిరేవ. పూర్వ దేహనాశస్య ధృఢతరస్మరణాత్. అస్మరణేపున స్వప్నతుల్యతేతి తుల్యమ్.

అత్రీబ్రూమః—

హర్షవిద్యాం ప్రకృత్య హూయతే. “త ఇమే సత్యాః కామా అన్మతాపిధానాః” ఇతి. దహరాకాశం ప్రకృత్య “ఏత త్సత్యం బ్రహ్మ పుర మస్మిన్ సర్వే కామా స్సమాహితా” ఇతి. తథా “యో యో హ్యస్యే తః ప్రేతి న త మిహ దర్శనా యోపలభతే” ఇత్యుపక్రమ్య “యేచాస్యేహ జీవా యేచ ప్రేతా య చాన్య దిచ్చ న్నలభతే సర్వం తదత్ర గత్వా విస్తతే” ఇత్యాది సత్యం బ్రహ్మపురం హృదంబర మిత్యర్థః.

‘సమస్త స్వదా న న్నేవా న్త్యతేవ తత్ర మునయః పశ్యన్త్య తీతాదికం. మిథ్యాబ్రహ్మపురం శరీర, మమునా సత్యపురం

చాదితం సర్వేణ సగ్రివే త్యముష్య విలయే సత్యం పురం ప్రకాశతే. తస్మా దవిద్యాప్రత్యుపస్థాపిత మపారమార్థికం జైవం రూపం కర్తృభోక్తృరాగద్వేషాద్భవేకార్థకలుషితం తద్విపరీత మపహత సామ్యత్వాదివిశిష్టం పారమేశ్వరం రూపం విద్యయా ప్రతిపద్యతే. సర్వాదివిలయనే రజ్జ్వాదివత్' ఇతి భాష్యాచ్చ.

బ్రాహ్మతాకికావన సత్యా భీష్మాదయోఽసృతై ర్జన్మాదిభిరభావవికారై రాపిర్భూయ తిరోభూతా సృతో మహర్షివిద్యయాఽఽవిర్భూయ స్త్వాదిభిశ్చ యథాత్యేక్యస గృహీతా సృస్తస్తాభి సృహ రేమి రే ఇతి యుక్త ముత్పత్త్యయః । పశేష స్వస్మత్కృతే వేదాంతకతకే దహరాధికరణే దృష్టవ్యః ।

ఇచ్చట సారాంశము—మరణించినవారి పునర్దర్శనము చెప్పబడుటచే మరణించినవా రుండు రని స్పష్టపరుపబడినది. దీనివలన మరణించినవా రుండిరా? లేరా? అను సంశయము తొలగింపబడినది. ఇక పూర్వపక్షము— భస్మీభూతులైనవారి స్వరూపము లెట్లు ప్రత్యక్షమైనవి? స్వప్నపదార్థములవలెనా? అట్లైన వ్యాసమహర్షి యెంద్రజాలికు డగును. కాని 'సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విధి' అన్నట్లు సంశయవిచ్ఛేదకును కానేరడు.

ఇక మరణించి దేవతాభావము నొందియున్న వారందరకు మహర్షి యోగబలమున మరల భీష్మాదిరూపములతో సభివ్యక్తియయ్యెనా? అట్లైన భస్మీభూతదేహములకు పునరుత్పత్తి యసంభవము. కనుక తత్తుల్యములైన దేహాంతరములతో వారల దర్శన మైనదని చెప్పవలెను. అప్పుడు వారల పూర్వదేహములు సప్తములైనట్లు దృఢజ్ఞానముకల ఆ స్త్రీలకు ఆ దేహాంతరధారులందు 'ఈతిడు నాభర్త' యను బుద్ధి భ్రాంతియే యగును. పూర్వదేహనాశస్మృతి వారికప్పుడు

లేనియెడల మరల స్వప్నతుల్యమే యగును. అను పూర్వపక్షముపై సమాధానము చెప్పబడుచున్నది. — ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అప్తను వ్రాపాతకిమున నిట్లున్నది ఈశ్వరమండలి హృదయపుండరీకము బ్రహ్మ స్థానము బ్రహ్మస్వరూపమే సర్వవ్యవహారాస్పదమగునుటబట్టి పుర మన బడును, అట్టి బ్రహ్మపురము సత్యము. బాహ్యప్రపంచమందు కోర బడు యావత్పదార్థములు ఆబ్రహ్మపురమందే యున్నవి. కనుక బాహ్యవిషయాన క్రిని విడిచి బ్రహ్మస్వరూపప్రాప్త్యపాయములనే ఆశ్రయింపవలెను. శాస్త్రాచార్యోపదేశకృషణమున బ్రహ్మస్వరూపావగతి యెవ్వరికి కలుగునో వారికి సర్వలోకసంచారము సంభవించును.

అట్టివాడు పితృలోకకాముడైన యెడల వాని సంకల్పమాత్రమున పితరు లావిర్భవించురు. ఆతడు కోరెడి పదార్థము లన్నియు సంకల్పమాత్రముననే సంభవించును. ఆత్మగతములై పొందశక్యములై యున్న సత్యములైన (అవితథములైన) కామములు బాహ్యవిషయాన క్రిమూలకమైన స్వేచ్ఛాప్రచార మనెడి యస్మతముచే నాచ్ఛాదింపబడినవి. కనుకనే మరణించిన పుత్రాదులు తన హృదయాకాశమందే యుండియున్నను వారినిజూడవలెనను సంకల్పము తనకు గాఢముగా నున్నను దర్శనలాభము కలుగుటలేదు.

దహరోపాసనారిపనిషితుడైన జ్ఞానికి మాత్రము జీవించియున్న వారుకాని, మరణించినవారుకాని దుర్లభములైన యితరపదార్థములు కాని హృదయాకాశాత్మక బ్రహ్మస్వరూపమందు సులభములే.

నిధిని దెలిసికొనక నిధికి పైభాగమందు సంచరించువానికి నిధి లభ్యముకానట్లు అవిద్యోపహాతులకు హృదయాకాశమందే యున్న సత్యకామములు లభ్యములు కాకున్నవి.

అని ఛాందోగ్యమందును, భావ్యమందును చెప్పబడుటవలన బ్రహ్మస్వరూపగతులైన సత్యశ్రుతులైన భీష్మాదులు అన్మతములైన జన్మాదివికారములచే నావిర్భవించి యదృశ్యులై వ్యాసమహర్షి విద్యా మహాత్మ్యమును బట్టి యా విశ్భవించి స్త్రీపురుషసామాన్యముచే యథార్థముగా గ్రహింపబడి వారలతో విహరించి రనుట యుక్తము.

ఇతోఽధికవిశేషము మా 'వేదాంతికతకము' అను గ్రంథ మందు దహరాధికరణమున జూడనగును. ఇది నీలకంఠీయములోని విషయము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమే యనియు, నీవిషయ ముపనిషత్ప్రతిపాదితమే యనియు, వేద వ్యాసభగవానుని యాసాధారణ విద్యాప్రభావమున నాడు ధృతరాష్ట్రాదుల కది ఘటించినదనియు, స్పష్టమైనది. ఈవిషయము శాస్త్రజ్ఞాన శూన్యులకు తెలియునదికాదు. కనుకనే శ్రుతివాదులు ఆ లోకోత్తర ప్రజ్ఞాని, ఆపరమపావనుని, అమునిజనమూర్ఖస్యని, ఆకలికల్మషహరుని యేమేమో దుర్భాషలాడినారు. అవి యనంగతములని ప్రమాణోపపత్తులతో నిరూపించినాము. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందు కొందము—

వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—అన్ని సారాకరణము:—

మ.భా.చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“యుద్ధమిక సగుననగా ధృతరాష్ట్రానితో వ్యాసుడిట్లనెను. ఓధృతరాష్ట్రా! ఈకౌరవులయొక్కయు, పాండవులయొక్కయు, అందఱియొక్కయు స్త్రీనినేనుప్రేమింపజేయగలను. విచారంపకుమా' ఇట్లని వ్యాసుడు మూడేండ్లు 'జయ' గ్రంథము జేసి ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన పిమ్మటగాని

లోకమున వెల్లడింపలేదు. జయమును సంజయునకుగూడ వ్యాసుడు చూపినట్లు లేదని సాతి యనుక్రమణికాధ్యాయములో వ్యాసుని 8800 శ్లోకములను 'సంజయో వేత్తివా నవా' సంజయుడు కూడ నెఱుగునో యెఱుగఁడో అని చెప్పటచే నూహింపబడుచున్నది. మొత్తమునకు వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియై జయమును పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండుటచే బ్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుటలో నాశ్చర్యములేదు. వ్యాసుడు వాల్మీకివలె ధర్మాతిశయనిరూపకకవిగాక, అర్థాతిశయనిరూపకకవియై యన్యాయమున కొడబడినవాడుగా గాన్పించును" (పు 158)

ను.భా.చ. కారులిచ్చట మహర్షిపై నారోపించిన నిందలు మూడు. అందు ధృతరాష్ట్రునితో నేనందరికీర్తిని ప్రకటింతునని చెప్పి వ్రాసిన జయమును ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినపిమ్మటగాని వెల్లడింపకపోవుట యొకటి. సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుట యొకటి. వీనిని క్రిమముగా పరిశీలింతము

ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసమహర్షి యేమని చెప్పెను?

"అహంతు కీర్తిమేతేషాం కురూణాం భరతర్షభ !

పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రభయిష్యామి మాశుచః॥"

అనియేకదా! ఇందు అందరి కీర్తిని ప్రకటింపగలను. అని మాత్రమే యున్నదికాని ధృతరాష్ట్రాదులు జీవించియుండగనే ప్రకటింతుననికాని, గ్రంథము ధృతరాష్ట్రాదులకు వినిపింతుననికాని లేదే. ఇట్టిస్థితిలో ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన తరువాత వెల్లడించిన నేరమేమి? ప్రతివాదుల యూహనుబట్టి పాండవపక్షముగా వ్రాయబడిన గ్రంథమును పాండవులుండగా వెల్లడించుటకాని, పాండవులకు వినిపించుట

కాని జరిగెనా? సరియే త్కాలము లోగూడ వెల్లడింపక జనమేజయసర్వ సత్రమందు వైశంపాయనముఖమున ప్రసక్తిని బట్టి వెల్లడించె నని కదా యున్నది. ఇట్లుండ ధృతరాష్ట్రుడు లుండగా వెల్లడింపలేదని యొక నేరమా? ధార్తరాష్ట్రుల కీర్తిని తనగ్రంథమందు వర్ణింపక పోవుటే అప్పుడు వెల్లడింపకపోవుటకు కారణ మందురా? వారలకీర్తిని వర్ణింపకబోవుటేమి?

“శౌర్య శ్లాఘా భవేత్కీర్తి ర్యశ శ్శత్రువధే ప్రథా” అను నిర్వచనమును బట్టి శౌర్యమును శ్లాఘించుట కీర్తియగును. కనుక దుశ్శాసనాదుల శౌర్యమును ‘ద్యూతసభకు ద్రావది నీచ్ఛుకొని వచ్చెను’ అని వర్ణింపలేదా? ఈ మ. భా. చ. కారులే దుశ్శాసననుని గూర్చి వాయుచు—

“దుశ్శాసనడు బాహుబలశాలి, శస్త్రాస్త్రవిద్యాకోవిదుడు. కీచ కసైంధవులంగూడ బోరగిలం దోయగలిగిన ద్రావతి నీడ్చి తీసి కొనిరాగలిగెను” (పు271)

అని దుశ్శాసననుని యాశౌర్యమును శ్లాఘింపలేదా? కనుక మొదటినింద నిరస్తమైనది ఇక రెండవదానిని జూతము—

వ్యాసుడు తనగ్రంథమును సంజయనకుగూడ జూపినట్లు లేదట. ఇట్లునుట కాధారము—

“గ్రంథగ్రంథం తదా చక్రే ముని ర్నూథం కుతూహలాత్ ।
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా స్సాహ ముని ర్ద్వైపాయన స్త్విదమ్ ॥
అప్తా శ్లోకసహస్రాణి వ్యాప్తా శ్లోకశతానిచ ।
అహం వేద్మి ఘో వేత్తి సంజయో వేత్తి వా నవా ॥”

అను గ్రంథమట. ఇచ్చట, గ్రంథగ్రంథిరూపములై యున్నవి.

యెనిమిదివేల యెనిమిదివందల శ్లోకము లనియు, వానిని సంజయుడెఱుగునో యెరుగఁడో అనియు జెప్పబడినదికాని వ్యాసుని గ్రంథమే తావన్నాత్రే మని చెప్పబడలేదు. వ్యాసునిది లక్షగ్రంథము. 'అనేకకర్తృత్వ నిరాకరణము' లో నీవిషయము నిర్ధారితమైయున్నది. ఇప్పుడు ప్రతివాడు లన్న ట్లాలోచించినను లక్షగ్రంథములోని 8800 ఘట్టశ్లోకము లనుమాత్రము సంజయునకు జూపకున్న నేరమేమి? అది తప్ప కథాసందర్భముకల యావద్గ్రంథము జూపబడినట్లేకదా.

మఱియు "సంజయో వేత్తివా నవా" అని యుండుటకు బట్టి సంజయునకు గ్రంథము జూపినట్లు లేదందురే. చూపనట్లు మాత్రమున్నదా? 'వేత్తివా నవా' అనుదానికి చూపనట్లర్థమా?

మఱియు వ్యాసమహర్షి యన్నమాట యేమి? గ్రంథగ్రంథులైన 8800 శ్లోకములను నేనెరుగుదును. శుకుడెఱుగును. సంజయుడెరుగునో యెరుగఁడో అని కదా! దీనితాత్పర్యము, ఆశ్లోకముల గూఢార్థము నాకును శుకునకును తెలియును. సంజయునకట్లు గూఢార్థము తెలియునోలేదో అనియేకదా.

ఇప్పుడు సంజయుడు ఆ 8800 శ్లోకముల మొగమే యెఱుగకుండుట నిజమైనయెడల నాతని కాశ్లోకముల గూఢార్థము తెలిసెనోలేదో యను సంశయమే అసంభవము. శ్లోకోక్తమైయున్న యాసంశయమును బట్టియే సంజయుడా 8800 శ్లోకములను తప్పక చూచియుండెనని నిర్ణయింపవలసియున్నది. అట్లు సంజయుడు చూచుట వ్యాసమహర్షి చూపుటచేతనే అనవలసియున్నది. కనుక మహర్షి సంజయునకు చూపినట్లు లేదను మ.భా.చ. కారులవ్రాత హేతుము.

దీనినిబట్టియే "వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండు

టచే ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జూప కుండుటలో సాశ్వర్యము లేదు” అను వాగ్దానము బరాస్తమైనది.

ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకు పూర్వో క్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి తనగ్రంథమును చూపినట్లే సిద్ధించుట చేతగూడ మహర్షి వ్యాసముగనే గ్రంథము వ్రాసె నని ధృవప దుచున్నది.

ఇట్లుండుటచే, సంజయునకు జూపినట్లు లేదను కల్పనమీద మహర్షి యన్యాయమున కొడబడె నన్న మూడవనిందకూడ పరాస్తమైనది.

సంజయుడు ప్రత్యక్షముగా జూచిన వ్యవహారములలో యుద్ధ వ్యవహారములు వ్యాసభగవానుని కటాక్షముచేతనే చూడగలిగెను సుమా. యని మ. భా. చ. కారులకు దెలుపుచున్నాము. ధృత రాష్ట్రుడు యుద్ధమును సాకల్యముగా దెలిసికొనగోరుచున్నా నని ప్రార్థింపగా—వ్యాసమహర్షి—

“ఏష తే సంజయో రాజః యుద్ధ మేత ద్విదివ్యతి ।

చక్షుషా సంజయో రాజః దివ్యేనైవ సమన్వితః ॥

కథయిష్యతి తే యుద్ధం సర్వజ్ఞశ్చ భవిష్యతి ।

ప్రకాశంవాప్రకాశంవా దివావా యదివా నిశి ॥

మనసా చిన్తిత మపి సర్వం వేత్స్యతి సంజయః ।”

సంజయుడు దివ్యదృష్టికలిగి ప్రకాశముగా గాని, ప్రచ్ఛన్నముగా గాని, పగటిమందుగాని, రాత్రియందుగాని, యేమి జరిగినను, మనస్సులలో నేమేమి యాలోచింపబడినను సర్వము దెలిసికొని నీకు జెప్పును. అని వర మిచ్చియుండెను. కనుకనే యావద్వృత్తాంతమును

ధృతరాష్ట్రునకు సంజయుడు చెప్పగలిగెను జరిగినది జరిగినట్లు కాక పతివాడు లన్నట్లు అన్యాయముగా గ్రంథము రచించినయెడల మహర్షి యథార్థము గ్రహింపగల దివ్యదృష్టిని సంజయున కిచ్చి కూర్చుండబెట్టినా? కనుక 'అన్యాయమున కొడబడెను' అను మ. భా. చ. కారుల మాట నింద్యము.

దీనిచే “వ్యాసుడు వ్రాసిన యము రణరంగమునకు సైన్యము నడచువలయు మాత్రమే విపులముగా జెప్పబడి యుద్ధవృత్తాంత మేసంజయునివలననో విని యావ్యాసుడు ముక్తనరుగా జెప్పి యుండును.” (మ భా. చ. పు. 68)

అనువ్రాత నిరస్తము. యుద్ధవృత్తాంతమును వ్యాసునకు వచ్చి సంజయుడే చెప్పుచుండె ననునది కేవలము దురూహ. విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడెననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులకు బెక్కు చోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” (పు. 149) ఇతరులనుగూర్చి వ్రాత కూడ నిట్లే యున్నది.

“ఎటులైనను విదురుడు సంకీర్ణుడే. అందువలననే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులపై ననురాగము.” (పు. 128)

“కృపుడు...సంకీర్ణుడు...కౌరవుల కూడు దినుటచే నీతడు కౌరవపక్షముగా బోరెనుకాని సంకీర్ణులగు పాండవులపక్షమున మాటలాడువాడు” (పు. 126)

“ద్రోణుడు తనవలె సంకీర్ణసంభవులగుటచేగాబోయి పాండవులపై నభిమానము జూపుచుండెను.” (పు. 124)

“భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వానదేవత మొదలగువారికి బుట్టినటుల దాను నదికి బుట్టిన సంకీర్ణుడుగాన పూర్వాచారపరుడగు దుర్యోధనున కవకృతిని, సంకీర్ణులగు ధర్మరాజాదుల కువకృతిని జేసియున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును” (పు. 121)

“పాండవపక్షపాతులెవరు? నేటి కాలపు సామాన్యజనులందరు పాండవపక్షపాతులే” (పు 120)

ఈవ్రాతచే పాండవులు సంకీర్ణజాతీయులనియు, నట్టి పాండవులయందు వేదవ్యాసాదులు పక్షపాతము కలవారనియు, వారి కాపక్షపాతము తాముకూడ సంకీర్ణజాతీయులగుటచేతనే కలిగెననియు తేల్చి ధర్మతత్త్వవిదులగు వేదవ్యాస భీష్మగ్రోణ కృపాచార్య విదురులను సంకీర్ణజాతీయులనియు, పక్షపాతులనియు చులకనగా దీసివేసినారు. ఈప్రతివాదుల నోటిమాటను బట్టుకొనియే ముందు పరిశీలింతము—

సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాత మని వ్రాతలోని సారాంశము. ప్రతివాదినిర్ణయప్రకారము వ్యాసాదులవలె భిన్నజాతీయస్త్రీపురుషసంబంధమును బట్టి ధృతరాష్ట్రుని, కర్ణుని గూడ సంకీర్ణజాతివారని యనవలసినదే. వీరిరువురు సంకీర్ణజాతీయులై యుండియు సంకీర్ణజాతీయులనబడిన పాండవులయందు పక్షపాతము లేనివారు. అందుచే ‘సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాతము’ అను మాట ప్రతిహతమైనది. ఇంతేగాక సంకీర్ణజాతివారగు కర్ణ ధృతరాష్ట్రులకు పూర్వాచారపరుడని ప్రతివాదులన్న దుర్యోధనుని

యందే పక్షపాత ముండుటను బట్టి సంక్షీర్ణజాతివారికైనను పూర్వా
చారపరులయందును పక్షపాత ముండు నని యేర్పడినది.

ఇట్టియు, పాండవులయందు సంక్షీర్ణజాతీయులైయుండియు ధృత
రాష్ట్రుని కనాదరణము కర్ణునకు ద్వేషము నుండుటనుబట్టి ప్రతివాదు
లన్నట్లు ఒక్కపాండవపక్షపాతులే సంక్షీర్ణజాతివారు కాక పాండవద్వేష
ములుగూడ సంక్షీర్ణజాతివారే యని సిద్ధించినది. పాండవద్వేషులే గాక
దుర్యోధనపక్షపాతులుగూడ సంక్షీర్ణజాతివా రని సిద్ధించినది.

ఇట్లు ప్రతివాదుల నోటిమాటలనే తీసికొని చూచినను పాండ
వపక్షపాతమునకును, సంక్షీర్ణజాతికిని యేమాత్రము సంబంధము లేదని
తేలినది.

ఈప్రస్తావములో పుత్రుడగు దుర్యోధనుని మందలించిన
గాంధారి యుపదేశమును చూడవలసియున్నది. ప్రతివాదు లీగాంధా
రిని గూర్చి—

“మరణసంశయమగు యుద్ధమున కేగుచు దన్ను దీనింపు మని
వచ్చిన కుమారుని “యతోధర్మ స్తతో జయః” అని ధర్మైకాగ్ర
చిత్తయై దీపించిన ధర్మపనితామతల్లిక” మా. భా. చ. (పు268) అని
ప్రశంసించియే యున్నారు.

ప్రతివాదు బుదాహరించిన యీదీపనకు తాత్పర్యము ముందు
గ్రహింపవలసియున్నది. జయము ధర్మాధీనముకనుక ధర్మ మెచ్చ
టనో జయ మెచ్చట, అని ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అనుమాటకు
తాత్పర్యము.

ఇది దుర్యోధనుని విజయమునకు జేసిన దీపనకాదు. అట్టిదీప
నయే యైన మహాపతివ్రత దీపన వ్యర్థమగునా? అట్టిదీపన ‘విజయ
భవ’ అనియో, ‘సీధర్మమే నీకు విజయమిచ్చుగాల’ అనియోయుండును.

ధర్మము దుర్యోధనునిపట్ల లేదుకనుకనే 'యతో ధర్మ స్తతో జయః' అని యన్న దన్నమాట. ఈదీనననుబట్టి దుర్యోధనునిది ధర్మ మని ప్రతివాదులు భ్రాంతిపడిరి కాబోలు పాండవులచే ధర్మ మని గాంధారి పుత్రునకు జెప్పియున్నది అపరిచితము జూచును —

“దుర్యోధన యదాహ త్వాం పితా భరతసత్తమ ।
 భీష్మ ద్రోణః కృపః డ్రుతా సుహృదాం కురు తద్వచః ॥
 యథా భీష్మ శ్మాంతసవో ద్రోణశ్చాపి సుహృదః ।
 అహతు స్తాత తత్సత్య మజేయా కృష్ణపాండవౌ ॥
 శ్రీనుద్భి రాత్మవద్భి స్తై ర్బుద్ధిమద్భి ర్జితేన్ద్రియైః ।
 పాండవై ర్విగ్రహ స్తాత భ్రంశయే నృహత స్సుఖాత్ ॥
 యద్భి త్వం మన్యసే మూఢ భీష్మద్రోణకృపాదయః ।
 యోత్స్యస్తే సర్వశక్త్యేతి నైత దద్యోపపద్యతే ॥
 సమం హి రాజ్యం ప్రీతిశ్చ స్థానం హి విదితాత్మనామ్ ।
 పాండవే వ్యథ యుష్మాసు ధర్మ స్వభ్యధిక స్తతః ॥”

(ఉద్యో అ. 129)

దుర్యోధనా! నీతండ్రియు, భీష్మద్రోణకృపవిదురులు నీకు చెప్పియున్న విధముగనే నీవు చేయుము. వారు ప్రేమకలవారు. పూజ్యులైన భీష్మద్రోణులు చెప్పినది సత్యము. కృష్ణార్జునులు అజేయులే. గుణవంతులగు పాండవులతో విరోధము సుఖభ్రష్టత కలుగజేయును. మూఢుడా? భీష్మద్రోణకృపానార్యాదులు సర్వశక్తులతో యుద్ధము జేయుదు రని భావించుచున్నావు; కాని యిప్పుడది సాగదు. మీయందును, పాండవులయందును ప్రీతి మొదలైనవి మూలదితాత్ములకు సమానములే యైయున్నను అపాండవులయందు ధర్మసుభ్యధికము. ఈయుప దేశములో భీష్మద్రోణకృపవిదురులు దుర్యోధనునియందు సాహార్దమ కలవా రని గాంధారి యన్నది. ఆభీష్మాదులు సంక్షీర్ణ

జాతీయులు, పాండవపక్షపాతులు, దుర్యోధనున కపకారులు అని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ధర్మము పాండవపక్షమం దున్న దని గాంధారి యన్నది. కౌరవపక్షమందే యున్నట్లు మ. భా. చ. కారు లందురు. ఇంద్రుని రెట్టివారో ఆగాంధారికి తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు పాండవులు సంకీర్ణజాతివారని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. తనతో సమానజాతివారే పాండవు లనిదుర్యోధనుడన్నాడు. చూడుడు—

ధృతరాష్ట్రుడు, సంజయునితో పాండవు లధికబలులు— వారికి జయము తప్పదు. నేపలదనుచున్నను దుష్పుత్రుడు యుద్ధమునే కోరుచుండెను. అన్నపుడు దుర్యోధనుడు—

“ఉభౌ స్వ ఏకజాతీయౌ తథోభౌ భూమిగోచరా ।

అథ కస్మా త్పాండవానా మేకతో నున్యసే జయమ్ ॥” ఉద్యోగ ౪?

“మే మిరువురము నేకజాతివారము, భూపతులము నైయుండ నొక్కపాండవులకే జయ మని తలచెదవేమి?” అనెను. దీనిచే పాండవులకును, దుర్యోధనాదులకును జాతిభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇప్పుడెలాంటి పాండవుల జాతి యేదో ఆదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు. ద్రోణకృపులను సంకీర్ణజాతివారని (భిన్నజాతీయ స్త్రీపురుషసంజాతులని) మ. భా. చ కారు లన్నారు.

వారినిగూర్చిదుర్యోధను డయోనిజు లని చెప్పెను. చూడుడు—

“బ్రహ్మక్షేత్ర భరద్వాజ ద్రోణో ద్రోణ్యా మజాయత ।

కృప శౌచార్యముఖ్యైర్యం మహాక్షే త్రాతమా దపి ॥

శరస్తంబోద్భవ శ్రీమా నవధ్య ఇతి మే మతిః ।

అయోనిజా శ్రుయో హ్యేతే పితా మాతాచ మాతులః ॥

అశ్వతామో మహారాజ సచ శూరః స్థితో మను ।''ఉద్యో అ55

ఇచ్చట బ్రహ్మర్షి యగు భరద్వాజుని వలన దోణి (పాత్ర) విశేషము) నుండి జన్మించినవాడు దోణుడనియు, గౌతమమహర్షి వలన శరస్తంబమునుండి జన్మించినవాడు కృపాచార్యుడనియు, నశ్వతామ యొక్క- తండ్రియగు దోణాచార్యులు, తల్లియగు కృపి, మేనమామ యగు కృపాచార్యులు నను ముగ్గురును అయోనిజు లనియు జెప్పబడినది.

ఇట్లుండ దోణాదులను గూర్చి యాదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా? కనుక మ భా. చ. కారుల వాగ్రథ నింద్యము. అయోనిజజన్మప్రామాణికత్వము 'ద్రావిడ నిందానిరాకరణ' మను ప్రకరణమున నిరూపింపబడును. ఇక వ్యాస మహర్షినిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

మహర్షి విప్రుడే యని వెనుక గొంత చెప్పియుంటిమి. ఆవిషయ మింకను ముందు చెప్పబడును కనుక "వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణ జాతివారగు పాండవులకు బెక్కుచోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను" అను మ. భా. చ. కారుల మాటలో వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను మాట త్రొసివేయబడినది.

పాండవులు సంకీర్ణజాతివారను మాట, పూర్వము చూపిన దుర్యోధనవాక్యముచే నిరస్తము. ఇక వ్యాసమహర్షి పాండవులకు దోడ్పడెను. అన్నమాట యున్నది. ఆపన్నులైన పాండవులకు దోడ్పడుట వ్యాస మహర్షికి తప్పా? ఇటు కౌరవులయందును, అటు పాండవులయందును సమానదృష్టియే మహర్షి కున్నను ఆపన్ను లగుటచే పాండవులయందు కరుణాతిశయము కలిగినది, అదియే ధర్మా

త్మల లక్షణము. ఈవిషయమును ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపుడు శక్రసురభిసంవాద ముదాహరించుచు న్యాసమహర్షియే చెప్పియుండెను. చూడుడు—

సురభిః—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైః మే !
 దీనస్యతు సత శ్శక్ర పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ।
 తద్యథా సురభిః పాహ సమతైఃవాస్త్ర తే తథా ।
 సుతేషు రాజన్ సర్వేషు హీనే వ్యభ్యధికా కృపా ।
 యాదృశో మే సుతః పాండు స్తాదృశో మే=సి పుత్రక ।
 విదురశ్చ మహాపాక్షః శ్శుహ దేత ద్భ్రవీ మ్యహమ్ ।
 చిరాయ తవ పుత్రాణాం శతమేకశ్చ భారత ।
 పాండోః పంచైవ లక్ష్మ్యస్తే తే=సి మద్దాస్సుదుఃఖతాః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

“మద్దాః=త్వత్పుత్రవత్ కపటానభిజ్ఞాః ।”
 కథం జీవేయు రత్యస్తం కథం వర్ధయేయు రిత్యపి ।
 ఇతి దీనేషు పార్థేషు మనో మే పరితప్యతే ।
 భవన్తి హి నరవ్యాఘ్ర పురుషా ధర్మచేతసః ।
 దీనాభిపాతినో రాజ న్నాత్ర కార్యా విచారణా ।
 పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా=స్తవ భారత ।
 దీనా ఇహీవ మే బుద్ధి రభిషన్నాద్య తా=వృత్తి ।” (వనప. ౮9)

ధృతరాష్ట్రా! సురభియన్తు దేవధేనువునున్నచు దుర్బలస్థితి లోనుండి దెబ్బలుతినుచున్న పుత్రుని జూచి భేదపడి యింద్రునితో పుత్రులందఱియందు నాకు సమానదృష్టియే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియందు దధికదయ యనిచెప్పియున్నది.

ఆసురభి చెప్పినట్లు నీకు పుత్రులందరియందును సమబుద్ధి యుండవలసినదే. ఆశనులయందు మాత్రే మధికదయ యుండవలెను. నాకు పాండురాజు, నీవు, విదురుడు అను ముగ్గురు సమానులే నీకు చిరకాలమునకు శతాధికసుతులుకలిగిరి. పాండురాజునకు గలిగినవారైదుగురే. వారు నీపుత్రులవలెగాక కపట మెరుగనివారును, దుఃఖాకాంతులునై యున్నారు. వారెట్లు జీవించుదురు? ఎట్లు వర్ధిల్లుదురు? అని నామనస్సు పాండవులను చూచి పరితపించుచున్నది. ధృతరాష్ట్రా! ధర్మాత్ములకు దీనోద్ధరణము కర్తవ్యమే కదా. నాకు పాండుపుత్రులెట్టివారో నీపుత్రులు నట్టివారే వారు దీనులైయున్నారని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లే లక్కయింటినుండి తప్పించుకొని జటాధారులై తాపసవేషములతో కుంతీసహితముగా నేకచక్రపురమందు పాండవులు పర్యవేశించబోవు నపుడు మహర్షి దర్శన మిచ్చి చెప్పెను—

“మయేదం వ్యసనం పూర్వం విదితం భరతర్షభాః ।
 యథాతు తై రధర్మేణ ధార్తరాష్ట్రే ర్వివాసితాః ॥
 తద్విదిత్వాఽస్మి సంప్రాప్త శ్చిక్కిర్దుః పరమం హితమ్ ।
 న విషాదోఽత్ర కర్తవ్య స్సర్వ మేత త్సుఖాయ వః ॥
 సమాప్తే చైవ మే సర్వే యాయం చైవం న సంశయః ।
 దీనతో బాలతశ్చైవ శ్నేహం కుర్వన్తి మానవాః ॥
 తస్మా దభ్యధిక శ్నేహో యుష్మాను మమ సాంప్రతమ్ ।

(ఆది అ. 156)

దుర్యోధనాదులు అధర్మబుద్ధితో హస్తినాపురమునుండి విష్ణులను వెడలగొట్టిన విధానము నేను ముందే గ్రహించితిని. మీకు హితము గలిగింప వచ్చితిని, యిది మీకు మంచికే వచ్చినది. భేద

పడకుడు. నాకు దుర్యోధనాదులును, మీరును సమానులే. దీనులయందును, బాలులయందును ప్రేమాతిశయముండుట మనుష్యసామాన్యధర్మముకనుక నా కిప్పుడు మీయందు ప్రేమాతిశయము. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లున్న వేదవ్యాసవాక్యములను చూడగా ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపు డెట్లు కౌరవులును, పాండవులును నాకు సమానులే యని చెప్పినో, అట్లే కేవలము పాండవులతో మాట్లాడునపుడుగూడ మీరును, దుర్యోధనాదులును నాకు సమానులే. యనుటవలన కౌరవుల యందు దయారహితు డనుట ప్రతినాదుల తప్పు. పాండవులు దీనులై యున్నందున ప్రేమాతిశయ మనుటచే 'వ్యాసుడు పాండవ పక్షపాతి' అను తమ బుద్ధిని 'వ్యాసమహర్షి దీనదయాపరుడు' అని దిద్దుకొనవలెను. దీనదయాపరు డగు వ్యాసమహర్షి దీనులైయున్న పాండవులకు దోడ్పడుట దోష మని ప్రతినాదుల కనిపించినది కాని ప్రాజ్ఞుల కనిపింపదు కనుక ప్రతినాదుల వాగ్ధత హేయము.

—♦ వేదవ్యాససంక్షిప్తజాతీయతానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని సంక్షిప్తజాతీయుడన్న మ. భా. చ. కారులు అచ్చటచ్చట మహర్షిని గూర్చి యెట్లు వాగ్నిరో చూడవలసి యున్నది—

“వ్యాసుడు, జాబాలి, కవషుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్య తపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి.”

“జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిపాదుడును, తపోమహిమ బీజప్రాధాన్యముల ననుసరించి బ్రహ్మర్షియు నగువ్యాసునకు త్పత్తి యాంగనలయందు రాజులగు ధృతరాష్ట్ర పాండురాజు లుద్భవించిరి.” (పు. 72)

అని వాగ్వినియోగము. ఇందు బీజప్రాధాన్యము బీజప్రాధాన్య మనుటవలన పరాశరమహర్షిని బట్టి మహర్షియందు బ్రాహ్మణత్వమే కలదని వారన్నట్లేకద.

ఇక 'జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడు' అన్నమాట కర్థమేమి? బీజప్రాధాన్య మనునది స్మృతుల ననుసరించి కాదా? స్మృతులే బీజప్రాధాన్యమునుచెప్పి, జన్మముచే నిషాదు డని యాస్మృతులెట్లు చెప్పెను? జాతి జన్మసిద్ధముకనుక నిషాదుడే యైనయెడల బీజప్రాధాన్యమే పోయినది. బీజప్రాధాన్యమే యున్నయెడల నిషాదత్వము పోయినది. ఇట్టిసిద్ధిగో బీజప్రాధాన్య మనుట, నిషాదు డనుట విరుద్ధము. అట్టి నిషాదునకు క్షత్రియాంగనలయందు జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియు లగుటకూడ స్మృతులనుబట్టి విరుద్ధమే. అసలు నిషాదు డనుటకు గల వారి యూహలు వెనుక నిరసింపబడియే యున్నవి.

ఇంకొకటి, యెవ్వరో, 'వ్యాసజననియగు సత్యవతీదేవి బ్రాహ్మణియే' యన్నా రని యావాదమును తోసివేయుటకు గొన్ని ప్రమాణములు చూపుచు మ, భా. చ. కారు లిట్లు 'వాగ్విని—

“ధర్మశాస్త్రగ్రంథములలో సుత్కృష్టగ్రంథమగు మనుస్మృతికి వ్యాఖ్యాసమగు 'మన్వర్థముక్తావళి' యందు కుల్లూకభట్టు బీజక్షేత్రప్రాధాన్యముగూర్చి వాగ్వినియోగము వ్యాసధృతరాష్ట్రాదులం జేర్చొని నాడు. చూడుడు—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్యేవ కుత్రచిత్ ॥ మను. 91

వ్యా... క్వచి ద్బీజం ప్రధానం జాయతే. యదర్థ ముప్తాయ మితి న్యాయేన ఉత్పన్నో బీజనో బుధభవ సోమన్య. తథా వ్యాసజు

శృంగారదయః బీజనామేవ సుతాః. క్వచిత్ క్షేత్రస్య ప్రాధాన్యమ్
...అతవస విచిత్రవీర్యక్షేత్రే క్షత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా
అపి ధృతరాష్ట్రాదయః క్షత్రియాః క్షేత్రీణవస పుత్రా బభూవుః.
మన్వర్థముక్తావళి.

ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన మగును. “ఎందుకై పుట్టింపబడె
నతడు” అనున్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు-సోమునకు
బుధునివలె. అట్లే వ్యాసమువ్యశృంగారులు బీజముకలవారికే సుతు
లైరి. ఒక్కొక్కచోట క్షేత్రమునకు బ్రాధాన్యము కలదు. కనుకనే విచి
త్రవీర్యుని క్షేత్రమగు క్షత్రియయందు బ్రాహ్మణోత్పాదితులైనను
ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియులే యైరి” (మ భా. చ. పు 66)

ఇందొక చిత్రమున్నది కుల్లూకభట్టియములో “క్వచి ద్బీజం
ప్రధానం జాయతే యదర్థ ముప్తోయ మితి న్యాయే నోత్పన్నో
బీజనః” అని యున్నదని, దాని కర్థము=ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన
మగును ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అను న్వాయముచే బీజవలన
బుట్టింపబడినవాడు. అని వాసిరికదా. ‘యదర్థ ముప్తోయమ్’ అను
న్వాయస్వరూప మేమి? దానికి ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అని
యర్థ మేమి? అట్టిన్వాయముచే బీజప్రాధాన్యపక్షమున కుపోద్బల
మేమి? అని పిచారింపకయే పులివాదులు కనబడినదానికి తోచిన
ట్లర్థము జెప్పినారు. ఇదియే చిత్రము! కుల్లూకభట్టియములో ‘యదర్థ
ముప్తోయమ్’ అనికాక ‘యాదృశ స్తూప్యతే బీజమ్’ అనిపాఠము.

“యాదృశస్తూప్యతే బీజం క్షేత్రే కాలోపపాదితే ।

తాదృ గోహతి తత్తస్మిన్ బీజం వైర్వర్వ్యంజితం గుణైః ॥”

అనునది మనుస్మృతిలో నుత్తరశ్లోకము. అది బీజప్రాధాన్య

పక్షనిరూపణమునకై చెప్పబడినది. అదియే కుల్లూభట్టియను దుదాహృతమైన న్యాయము.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము—ఎవ్వరో వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవిని బ్రాహ్మణి యనగా నామాట తప్పనుటకు ఏనుసుస్మృతి వచనమును, వ్యాఖ్యానమును మ. భా. చ కారులు ప్రదర్శించిరో అదియే ‘విశిష్టం కుత్రిచి ద్భీజమ్’ అనియు, ‘వ్యాసఋశ్యశృంగాదయో బీజనా మేవ సుతాః’ అనియు, ‘విచిత్రవీర్యక్షేత్రే శ్చిత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితాః’ అనియు వ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమును బట్టి బ్రాహ్మణుడే యని స్పష్టముగా జెప్పయుండగా నట్టి ప్రమాణము లకు విరుద్ధముగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డనుట నింద్యము. ఆయను స్మృతివచనము, ఆవ్యాఖ్యానము పరుల వాదమును ఖండించుటకే ప్రమాణముకాని తమ వాదమును ఖండించుటకు బ్రమాణము కావుకాబోలు.

ఇక బీజప్రాధాన్య మన్నను, సంకీర్ణజాతీయన్నను ఒకటే యనుటకు సిద్ధపడుదురేమో! వాని భేదము దెలుపుదము. బీజప్రాధాన్య పక్షములో విశ్పిజాతి, క్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములో మాతృజాతి, ఆ రెండుపక్షములు కానవుడు సంకీర్ణజాతి. ఈవిషయము ఆనుసుస్మృతి వ్యాఖ్యానమందే యున్నది చూడుడు—“సంకీర్ణజాతీనాన్తు అశ్వతరవ న్మాతాపితృజాతిన్స్థితిర్ క్షజాత్యన్తరత్యమ్”

ఇట్లు పరిశీలింపగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను ప్రతివాదుల వాగ్ధాత ప్రమాణవిరుద్ధము, స్వవచనవ్యాహతము, సందర్భవిరుద్ధము నగుటచే హేయము

వేదవ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమున బ్రాహ్మణుడేకనుక “సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైవాయన పక్షముపై నీసు వహించివైదికములు

తమవాఙ్మయములో ద్వైపాయనపక్షాధ్వర్యయు క్షధర్మజాశ్వమేధము పేరుగూడ జెప్పరైరి.” (పు. 156)

అను మ.భా. చ. కారుల దుష్ప్రసంగము దూరాపాస్తమైనది. పాపము వీరి కొక్క ధర్మరాజాశ్వమేధము పేరు వైదికవాఙ్మయము లో జెప్పనట్లు కనబడినదట! రామాయణప్రసిద్ధములైన దశరథాశ్వమేధము, సగరాశ్వమేధము, రామాశ్వమేధము మున్నగువాని పేరులు వీరికి గనబడినవి కాబోలు! ఆపై వైదికఋషులు సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసు వహించిరట! ఈ సంకీర్ణజాతిప్రసంగ మింక మానవలసిన దని చెప్పియున్నాము. వైదికవాఙ్మయములో “సహోవాచ వ్యాసః పారాశర్యః” అని వ్యాసమహర్షి కీర్తింపబడియుండ వైదికఋషులకు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసా? కనుక వీరి జాతి హేయము.

ఇక దీనిని విడిచి పూర్వము ప్రస్తావించబడిన బీజప్రాధాన్యతే త్రప్రాధాన్యపక్షములలో నెప్పు డేపక్షము గ్రాహ్య మని యున్నదో చూతము—

—♦ బీజప్రాధాన్యతేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ ♦—

“య స్తల్పజః ప్రమీతస్య క్షీబస్య వ్యాధితస్య వా ।

స్వధర్మేణ నియుక్తాయాం స పుత్రః క్షేత్రజ స్మృతః ॥” మను అ॥

వ్యా “యో మృతస్య, నపుంసకస్య, ప్రసవవిరోధివ్యాధ్యుపేతస్య భార్యాయాం ఘృతాక్రత్వాదినియోగధర్మేణ గురునియుక్తాయాం జాతః స క్షేత్రజః పుత్రో మన్వాదిభిః స్మృతః”

మరణించినవాని భార్యయు, నపుంసకుని భార్యయు, సంతాన ప్రతిబంధమైనవ్యాధికలవాని భార్యయు, పుత్రసంతతికై గురుజన

ముచే నియోగింపబడినపుడు అట్టి స్త్రీయందు, దేహమంతట నెయ్యి పూసికొనుట మొదలగు నియోగధర్మ మవలంబించినవానిచే గలిగిన పుత్రుడు ఔత్త్రజుడు. అట్టివానియందు ఔత్త్రప్రాధాన్య మన్నమాట. కనుకనే—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్వేవ కుత్రచిత్ ”

అను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానములో “క్వచిత్ ఔత్త్రస్య ప్రాధాన్యం, యథా య స్తల్పజః పమీతస్యేతి నక్ష్యతి, అతవవ విచిత్రవీర్యః తే ఔత్త్రీయామాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా అపి ధృత రాష్ట్రాదయః ఔత్త్రీయాః ఔత్త్రీణవవ పుత్రా బభూవుః” అని ఔత్త్ర ప్రాధాన్యపక్షమునకు నియోగవిధినిబట్టి కలిగిన ధృతరాష్ట్రాదులు నిర్వివాదముగా జూపబడిరి.

“తపోబీజప్రభావైస్తు తే గచ్ఛన్తి యగేయుగే ।

ఉత్కర్షమ్”

(అ10. 42శ్లో॥

వ్యా “సజాతిజానస్తరజాః తపోప్రభావేణ విశ్వామిత్రవత్. బీజప్రభావేణ ఋశ్యశృంగాదివత్. కృతత్రేతాదా మనుష్యమధ్యే జాత్యుత్కర్షం గచ్ఛన్తి”

“జాతో నార్యా మనార్యాయా మార్యా దార్యో భవే ద్దుడైః ।

జాతో ఒప్యనార్యా దార్యాయా మనార్య ఇతి నిశ్చయః ॥

యస్మా ద్బీజప్రభావేణ తిర్వగ్దా ఋషయోఒభవన్ ।

పూజితాశ్చ ప్రశస్తాశ్చ తస్మాద్బీజం ప్రశస్యతే ॥”

వ్యా—యస్మా ద్బీజ మూహశ్చ్యేన తిర్వగ్దాతిహరిణ్యాదిజాతా అపి ఋశ్యశృంగాదయో మునిత్వం ప్రాప్తాః పూజితా శ్చాభివాద్య త్వాదినా వేదజ్ఞానాదినా ప్రశస్తా వాచా సంస్తుతాః”

ఇచ్చట సమానజాతి స్త్రీలయందుగాని, యన నరజాతి స్త్రీల యందుగాని జన్మించినవారు విశ్వామిత్రునివలె తపః, పభావముచేతను, ఋశ్యశృంగాదులవలె బీజప్రభావముచేతను కృత త్రేతాదియుగము లలో జాత్యుత్కర్షమును పొందిరి. అనార్య స్త్రీయందు ఆర్యునివలన జన్మించినవాడు ఆర్యు డగును, యార్యస్త్రీయందనార్యునివలన జన్మించినవా డనార్యుడే యగునని నిర్ణయము హరిణ్యాదులయందు జన్మించినను ఋశ్యశృంగాదులు బీజప్రభావమున మునులై వేదవిదులై పూజితు లగుటచే బీజము ప్రధాన మైనది; అని చెప్పబడినది. దీనిచే నియోగసంబంధము లేనపుడు ఋష్యాదుల విషయమై బీజప్రభావ్య పక్ష మని స్పష్టమైనది.

కనుకనే “విశిష్టం కుత్రోచి ద్బీజం” అన్నపుడు వ్యాఖ్యానములో “వ్యాస ఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః” అని వేదవ్యాసాదులు బీజప్రభావ్యపక్షమునకు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“వృధిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదనేనచ ।

స్వకర్మణాంచ త్యాగేన జాయతే వర్ణసంకరాః ॥” (10-24)

వ్యా—బ్రాహ్మణాదివర్ణానా మన్యోన్యస్త్రీగమనేన సగో త్రాదివివాహేన ఉపనయనరూపస్వకర్మత్యాగేన వర్ణసంకరోనామ జాయతే.

దీనినిబట్టి అన్నివర్ణములవారును అన్యోన్య స్త్రీగమనరూపమగు వృధిచారము చేయగా గలిగెడి సంతతియందు బీజప్రభావ్య ములే నందున పితృజాతియు త్రైత్రప్రభావ్యము లేనందున మాతృ, జాతియు కాక సంకీర్ణజాతి యని తేలినది. ఇది యూపక్షములయొక్క వ్యవస్థ. ఇప్పుడు త్రిత్రీయకాంత లగు పాండురాజధర్మశత్నులయందు పాండురాజునియోగమును బట్టి దేవతానుగ్రహమున జన్మించిన

పాండవులు మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు సంకీర్ణజాతివా రెట్లగుదురు. వారును ధృతరాష్ట్రాదులవలె తేత్రజులగుటచే తేత్రసాధాన్యమున తీర్తియులే యైయుండ ను. భా. చ. కారులు వారిని సంకీర్ణజాతివారనుట నింద్యము.

ఈవ్యవస్థచేతనే “వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్కగొనవలసి యుండి నచో వ్యాసుని వీర్యమునబుట్టిన శ్రీశుకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు తీర్తియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట వీర్యప్రాధానతకాక తేత్రప్రాధాన్యమే వన్నె కెక్కెను.” (మ. భా. చ. పు. 151)

అను వ్రాతకు శ్రీశుకు డయోసిజుడగుటచేగూడ వీర్యప్రాధాన్యమే యనియు, ధృతరాష్ట్రాదులు నియోగవిధిచే గలిగినందున వారి యందు తేత్రప్రాధాన్యమే అనియు సమాధానము చెప్పబడినది.

ఇంకొక విశేషము— ఋషులలో బ్రాహ్మణదంపతులకు జన్మింపని కొండటికి బ్రాహ్మణ్యము చెప్పబడియున్నది. దాని కుపపత్తి యే మనగా వేదమంత్రములు వారికి స్వయముగా ప్రతిభాసించుటవలన వారికి బ్రాహ్మణ్య మని. కనుకనే—

“స్వయంప్రతిభా తవేదమంత్రత్యాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యమ్. బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానా మపి” (ధర్మపర్వము)

అని చెప్పబడినది. వేదము లట్లు స్వయముగా ప్రతిభాసించుటకు నిదర్శనము వేదవ్యాసమహర్షియు, శుకయోగియు. శుకయోగిని గూర్చి యట్లు చెప్పబడినది.

“ఉత్పన్నమాత్రిం తం వేదా స్సరహస్యా స్సంగ్రహః ।

ఉపరిస్థ ర్మహారాజ యథాఽస్య పితరం తథా ॥” (శాం. అ 324)

పుట్టినతోడనే శుకయోగిని వేదములు సాకల్యముగా నీతని తండ్రి యగు వ్యాసమహర్షి నాశ్రయించిన ట్లాశ్రయించిన వని భావము.

ఇట్లే ఆయాముషులు గూడ స్వయంప్రతిభాతపేదవశమున బ్రాహ్మణ్యముకలవారై రని గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇక దీని నిటుంచి తేత్రప్రాధాన్యవత్సమున కాధార మైన నియోగమును గూర్చి మనుస్మృతివ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన బృహస్పతివచనము లవలోకింతము—

“ఉక్తా నియోగా మనునా నిషిద్ధా స్వయమేవ తు ।
యుగక్రమా దశకోఽయం కర్తు మన్వై ర్విధానతః ॥
తపోజ్ఞానసమాయుక్తాః కృతత్రేతాయుగే సరాః ।
ద్వాపరేచ కలా స్మానాం శక్తిహనిర్హి నిర్మితా ॥
అనేకథా కృతాః పుత్రా బుషిభిశ్చ పురాతనైః ।
న శక్యతేఽధునా కర్తుం శక్తిహీనై రిదంతనైః ॥”

అనగా— నియోగపద్ధతిని మను పుషదేశించియు, యుగక్రమము నుబట్టి యానియోగవిధి యథోక్తముగా నన్యులచే నిర్వహింపశక్యము కాదని నిషేధించెను. కృతత్రేతాద్వాపరములలోనివారు తపోబలము, జ్ఞానబలము గలవారు. కలియుగమందు మనుజులశక్తి ఊణమైనది. పురాతనులైన బుషులు మంత్రశక్తులతో పుత్రేష్టులతో నొకటేమి అనేకవిధముల బుతుల ననుగ్రహించిరి. ఇప్పుడు శక్తిహీనుల కది యశక్యము. అని తాత్పర్యము. ఈనియోగవిధి ననుసరించువారి నిమిషములు వెనుక ‘వితంతూద్వాహప్రసంగనిరాకరణ’ సంసర్పములో జెప్పబడినవి. ఇచ్చట వాని ననుసంధింపవలెను.

ఇట్లు పరిశీలింపగా నాటి నియోగవిధి కత్తిపై సాముకాని, కాముకేళి కాదనియు, దానిని యథోక్తనియమములతో నిర్వహింప గల సమర్థత అప్పటివారికే యుండెడి దనియు స్పష్టమైనది. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె నను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“న్వాయ మన్వాయ ముగాను, అన్వాయము న్వాయముగాను వ్రాయుటచే వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతమును రచించియుండుటయే కాక మనసింకను బాధించుటచే గాబోలును సుయోధనునకు స్వర్గ సౌఖ్యప్రాప్తిని పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తినిగూడ బిమ్మట జెప్పియున్నాడు” (పు: 94)

ఈవ్రాతలో వెల్లడింపబడిన యంశములు రెండు; వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా రచించి దానికి తాను చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించియుండె నని యొకటి. ఆచింతచేతనే సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని చెప్పి పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిని జెప్పెనని యొకటి. వీనిని గ్రమముగా బరిశీలింతము.

భారతకథలో దుర్యోధనపక్ష మొకటియు, పాండవపక్షమొకటియు కలదు. మ. భా. చ. కారులు, ‘న్వాయ మన్వాయముగా వ్రాసె’ నను మాట దుర్యోధనపక్షమును గూర్చి యన్నట్లున్నది. మ. భా. చ. కారులకుగూడ మహాభారతమునుబట్టి దుర్యోధనపక్ష మన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లర్థమైన దన్నమాటే. కాని దుర్యోధనాదు అన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లు మహర్షి వ్రాసెనేకాని వారు న్వాయముగ నేప్రవర్తించినారని వీరికల్పన. ఈకల్పన కాధార మేమో?

దుర్యోధనాదులది న్యాయమని చెప్పి యార్షగ్రంథ మేదైన గలదా? మహర్షిగ్రంథ మశ్రయమును మ. భా. చ. కారుల కల్పన సక్రమమునా? ప్రమాణగ్రంథమునే అప్రమాణమనువారిమాట యెవ్వనికి ప్రమాణ మగును?

ఆస్తవాక్యము ప్రమాణ మని జగల్ప్రసిద్ధము. ఆప్తు లెవ్వరో యీచరకసంహితావచనములు చెప్పుచున్నవి. చూడుడు —

“ఆప్తా స్తావత్ —

రజస్తమోభ్యాం నిరుక్తా స్తపోజ్ఞానబలేన యే ।

యేషాం త్రికాల మమలం జ్ఞాన మవ్యాహతం సదా ।

ఆప్తా శ్చిప్తా విబుధా స్తే తేషాం వాక్య మసంశయమ్ ।

సత్యం వక్ష్యన్తి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥”

అనగా — తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమస్సుల నంతిరింపజేసికొనినారో, నిర్మలమైన త్రికాలజ్ఞాన మవ్యాహతముగా నెవ్వరికి గలదో, ఆజ్ఞానులు అశిష్టులు ఆప్తులు. వారివాక్యము నిస్సంశయము. రజస్తమోరహితులై శుద్ధసత్త్వసంపన్నులైనవారు సత్యమే చెప్పుదురు. అసత్యము జెప్పరు. అని భావము

ఇప్పుడు మహాభారతముం దున్నది ప్రమాణమా? మ. భా. చ. కారు లున్నది ప్రమాణమా? ఆతపోబలజ్ఞానబలములు మహర్షి కున్నవా? మ. భా. చ. కారుల కున్నవా? ఆత్మికాలజ్ఞానము మహర్షిదా? మ. భా. చ. కారులవా? ఆరజస్తమోరహితుడు మహర్షియో మ. భా. చ. కారులూ? ఆఅసత్యమాడనివాడు మహర్షియో? మ. భా. చ. కారులారా? మనకట్టి యీప్తుడు మహర్షియో? మ. భా. చ. కారులూ? కనుక శ్రావణము వాగ్దేవేయము.

న్యాయముగా బ్రహ్మర్షిలైనారని భారతములో జెప్పబడిన పాండవుల నుద్దేశించి 'యన్యాయము న్యాయముగా వ్రాసెననియన్న మాటకూడ హేయమే

మఱియొకటి. కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయముల వ్యత్యాసము చేసి భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించెనట! వీరన్నదే నిజమైనయెడల వ్యాసుడు చింతించినట్లున్న గ్రంథములో నేను వ్యత్యాసము జేసి వ్రాసితినిని చింతపడినట్లుండవలెను. నీవావ్యత్యాసము జేయనేల. ఈచింతపడనేలయని నారదుడు మందలించినట్లుండవలెను. ఆచింతమీచనే వ్రాసిన భాగవతములో దుర్యోధనాదులది న్యాయముని, పాండవుల దన్యాయముని యాయాప్రసంగములలో జెప్పియుండవలెను.

వ్యాసమహర్షిచింతి యట్లుండనప్పుడును, నాందమహర్షి యట్లు మందలించనప్పుడును, దుర్యోధనాదులను గూర్చి భాగవతమందట్లు చెప్పనప్పుడును ఈప్రతివాదులవ్రాతకు తోసివేతయేకద. ఇంక జూడుడు—వ్యాసమహర్షి చింతించినట్లున్నగ్రంథము శ్రీమద్భాగవతము. అందిట్లున్నది.

సూతః—

“స్త్రీశూద్రద్విజబన్ధనానాం త్రియా న శుత్రిగోచరా ।
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృషయా మునినా కృతమ్ ।
ఏవం ప్రవృత్తస్య సదా భూతానాం శ్రేయసి ద్విజాః ॥
సర్వాత్మకేనాపి యదా నాతుష్య ధృవయం శతః ।
నాతిప్రసన్నహృదయ స్సరస్వత్యా స్తతే శుచా ॥
వితర్కయన్ విచిక్షణ ఇదం చోవాచ ధర్మనిత్ ॥

ధృతవ్రతేన హి మయా ఛందాంసి గురవోఽగ్నయః ॥
 మానితా నిర్వ్యభీకేన గృహీతం చానుశాసనమ్ ।
 భారతవ్యపదేశేన హ్యమ్నాయార్థః ప్రదర్శితః ॥
 దృశ్యతే యతః ధర్మాదిః స్త్రీకూద్యాదిభి రప్యత ।
 తథాపి బత మే దైహ్యో హ్యతాత్ర చైవాత్మనా విభుః ॥
 అసంవన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్యసత్తమః ।
 కింవా భాగవతా ధర్మా న ప్రాయేణ నిరూపితాః ॥
 ప్రియాః పరమహంసానాం తవ వహ్నిచ్యుతప్రియాః ।” ౧౧ అ.

ఇచ్చట నూతు డిట్లు చెప్పెను—శ్రేయస్సాధనమైన కిర్తి
 మార్గమందు మూఢత్వము వహించినవారికి గూడ మహాభారత
 మూలమున శ్రేయస్సు కలుగవలె నని యెంచి మహర్షి లోకాను
 గ్రహబుద్ధితో మహాభారతమును రచించినప్పటికిని హృదయమునకు
 సంతృప్తి యేర్పడక సరస్వతీనదీతీరమందలి విచిత్రప్రదేశముందు గూ
 ర్చుండి మహర్షి యిట్లునుకొనెను —నియమపూర్వకముగా వేదములు,
 గురువులు, అగ్నులు నాచే నిష్కవటముగా నారాధింపబడినవి సర్వ
 సామాన్యముగా ధర్మాదు లవగతము లగునట్లు భారతగ్రంథముతో
 వేదార్థము వివరింపబడినది. అయినను నాకు బరమాత్మతాదాత్మ్యము
 కలుగకున్నది. కార్యశేష మున్న టున్నది పరమహంసప్రియములైన
 భాగవతధర్మములు బహుళముగా నిరూపింపబడలే దనియేమో! అని,

ఇది యీగ్రంథతాత్పర్యము. ఇందు మ భా. చ. కారు
 లన్నట్లు మహర్షి భారతములో తాను వ్యత్యాసముగా వ్రాసినది నని
 చింతింపలేదు సరికదా శ్రేయస్కరిమైన గ్రంథము రచించితి ననియే
 యనుకొనెను. ఇది నారదమహర్షి ప్రసంగము జూడుడు—

“జిజ్ఞాసితం సుసంపన్న మపి తే మహా దద్భుతమ్ !
 కృతవాక్ భారతం య స్త్వం సర్వార్థపరిబృహితమ్ ॥
 జిజ్ఞాసిత మధీతంచ బ్రహ్మ య త్త త్సనాతనమ్ !
 తథాపి శోచ స్యాత్మాన మకృతార్థ ఇవ పృభో ॥
 భవతాఽనుదితప్రాయం యశో భగవతోఽనులమ్ !
 యథా ధర్మాదయ శ్చార్థా మునివర్యాఽనువర్ణితాః ॥
 న తథా నాసు దేవస్య మహిమా హ్యనువర్ణితః ॥”

సర్వార్థోపబృంహితమై, మహా త్తరమై, యద్భుతమైన భారతమును రచించుటచే నీక పేక్షితార్థసిద్ధియైనది. ఐనను నీవకృతార్థనివలె జింతించుచున్నావు.

నీవు భగవానుని మహిమను ధర్మాదులనువలె వర్ణింపలేదు. అని నారదమహర్షి వ్యాసమహర్షితో బ్రసంగించెను. ఇందుగూడ నీవు భారతమును వ్యత్యాసముజేసి వ్రాసినా వని మందలింపలేదు సరికదా నీ వ్రయుత్తమగ్రంథమును వ్రాసినా వనియే నారదమహర్షి శ్లాఘించెను

ఇక భాగవతములో, నేప్రసంగములయందైనను కౌరవుల న్యాయము, పాండవుల అన్యాయము జెప్పినట్లున్నదేమో చూచుట మిగిలియున్నది. కుంతీదేవి- శ్రీకృష్ణస్తవము జేయునపు డిట్లు ప్రసంగించెను—

“యథా హృషీకేశ ఖలేనదేవకీ
 కంసేన రుద్ధా సుచిరం శుచార్పితా ।
 విమోచితాఽహంచ సహత్త్రేజా విభో
 త్వయైవ నాథేన ముహూ ర్విపద్దణాత్ ॥

“విషా నృహగేక్షః పురుషా దదర్శనా
దసత్సభాయా వనవాసకృతః ।
మృధేమృధేనేకమహారథా శ్రుతో ద్రాక్ష్య
శ్రుత శ్చాన్య మారేభిరక్షితాః ॥” (సృ-1-అ8)

కృష్ణా! కంసునిచే బాధించబడిన నీతల్లి దేవకీదేవి సుద్ధరించుట కంటె వెక్కువగా నున్న, నాబిడ్డను, ఎన్నిసారులో ననేకవిపత్తుల నుండి యుద్ధరించినావు, నాడు భీమునకు బెట్టబడిన విషాన్నమునుండి రక్షించినావు; లక్కయింటినుండి కాపాడినావు; హిడింబాదిరాక్షసుల నుండి కాచినావు; ద్యూతసభనుండి తేల్చినావు; వనవాసక్లేశములను వదల్చినావు; మహారథుల యశ్రుజ్వాలలనుండి రక్షించినావు ఈకుంతీ దేవి మాటలు భారతోక్తములైన దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టలనే యుట్టంకించుచున్నవి

శిరతల్పగతుడై భీష్ముడు ధర్మరాజాదులతో నిట్లనును—

“అహో కష్ట మహోన్యాయం యమ్యాయం ధర్మనందన ।
జీవీతుం న్వార్థ క్లిప్తం విప్రధర్మాచ్యుతాశ్రియాః ॥” (సృ-1 అ9)

ధర్మజా! విప్రులను, ధర్మమును, అచ్యుత (శ్రీకృష్ణు) నాశ్రయించియున్న మీకు జీవించుట కర్హత లేకపోయెను. ఎంత కష్టము. ఎంత యన్యాయము.

ఈభీష్ముని మాటలు భారతోక్తమైన పాండవుల న్యాయప్రవృత్తినే వెల్లడించుచున్నవి.

విదురమై త్రేయసంవాదోపకృమములో శ్రీశుకుడిట్లు చెప్పెను—

“మృతే త్వధర్మేణ జితస్య సాధో
స్సత్యావలంబస్య వనాగతస్య ।

న యాచతో దా త్వమయేన దాయం
తమోజుమాణో యదజాతశతోః ||”

ద్యూతమం దధర్మముగా జయింపబడినవాడు, సత్యసంధుడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను పూర్తిజేసి వచ్చినవాడు, సత్పరుషుడు నగు ధర్మజుడు, ద్యూతకాలనిర్లభసప్రకారము మా రాజ్య మిమ్మని యాచింప దామునుడై యివ్వలేకు. అని.

ఈమాటలు పాండవుల యోగ్యతను, కౌరవుల అయోగ్యతను భారతోక్తప్రకారమే తెలుపుచున్నవి. ఇట్లే అనేక స్థలములయందున్నది.

దీనిని బట్టి భారతమందు యెట్లు చెప్పినో అట్లే భాగవతమందుగూడ కౌరవుల అన్యాయమును, పాండవుల న్యాయమును ఆయా ప్రాసంగములలో మహర్షి చెప్పియే యుండుటచే ‘ద్విర్బద్ధం సుబద్ధం భవతి’ అన్నట్లు కౌరవుల అన్యాయ్యప్రవృత్తియు, పాండవుల న్యాయ్యప్రవృత్తియు స్థిరపడినది. కనుక నక్రమమైన మ. భా. చ. కారుల వ్రాత కింక త్రోసివేతయే. భాగవతము వ్యాసకృతమని యున్న యీవ్రాతచే నది బోపదేవకృతమను తమ వ్రాతకు గూడ త్రోసివేతయే.

అంశాంతరము జూతము—

—♦దుర్యోధనస్వర్గ, పాండవనరకవృత్తాంతము♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలో మిగిలిన యంశ మిది— ‘భాగవతము రచించియు, మన సింకను బాధించుటచే గాబోలును! సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని, పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిం గూడ బిహ్కుట జెప్పియున్నాడు.

సుయోధనునకు స్వర్గము స్వర్గారోహణపర్వమందు జెప్పబడి

నది. ఆపర్వము భారతాశ్మర్యతమే ఇట్లుండ భారతము రచించి భాగవతము వ్రాసెను. పిదప స్వర్గారోహణాపర్వము వ్రాసెను అన్న ట్లున్న వీరి వ్రాత విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు— దుర్యోధనునికి స్వర్గము, పాండవులకు నరకము చెప్పబడెనని, స్వర్గము న్యాయస్థునకుగాని రాదని, నరకము అన్యాయస్థునకు గాని రాదని యూహించి దుర్యోధనునిది న్యాయమేయనియు, పాండవుల దన్యాయ మనియు వ్రాసినారు. ప్రతివాదుల కిప్పుడు ఆ స్వర్గనరకముల పరిస్థితిని వెల్లడింతము— దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణమును బట్టి వచ్చిన స్వర్గము గాని, ధర్మాత్ముడని వచ్చిన స్వర్గము కాదు. గ్రంథసందర్భ మిట్లున్నది.—

చునుష్యశరీరముతోడనే స్వర్గమునకు వెళ్ళిన ధర్మజుడు ఆసనాసీనుడై యచ్చట గూర్చుండి యున్న దుర్యోధనుని జూచి యిట్లనెను.

“ఎవ్వని మూలమున వనవాసులమై, కష్టపడిన మాచే సుహృద్బాంధవవర్గము యుద్ధమున హతమైనదో, ఎవ్వనివలన ధర్మచారిణి యగు ద్రౌపది మహాసభ కీర్తిపడినదో అట్టి యీ దుర్యోధనుని మొగము నే జూడను” ఇట్లనగా నారదు డిట్లనెను—

‘యుధిష్ఠిర! మహాబాహూ! మైవం వోచః కథంచన ।
 దుర్యోధనం ప్రతి నృపం శ్రుణు చేనం వచో మమ ॥
 ఏష దుర్యోధనో రాజా పూజ్యతే త్రిదశై స్సహ ।
 సద్భిశ్చ రాజప్రవరై ర్య ఇమే స్వర్గవాసినః ॥
 వీరలోకగతిం శ్రీష్టా యుద్ధే హత్వాఽఽత్రున స్తనం ।
 “న ఏష క్షత్రధర్మేణ స్థాన మేత దవాప్తవాః ।
 భయే మహతి యోఽభీతో బభూవ పృథివీపతిః ॥
 న తన్మనసి కర్తవ్యం పుత్ర యద్భూతకారితమ్ ।

ద్రావిడ్యాశ్చ పరిక్షేపం న చిన్తయతు మహర్షసి ||
యేచాన్యేపి పరిక్షేపా యుష్మకిం జ్ఞాతికారితాః |
సంగ్రామే వ్యథవాఽన్యత్ర స తాన్ సంస్మర్తు మర్హసి ||”

యుధిష్ఠిరా! నీవట్లనవద్దు. దుర్యోధనుఁగూర్చి యిమాట వినుము. ఈతడు దేవతలచే బూజింపబడుచున్నాడు. ఈస్వర్గవాసు లందరు యుద్ధమందు శరీరములు విడిచి వీరస్వర్గము నొందినవారు. ఈ దుర్యోధనుడు భయంకరసమయములో నిర్భయుడై తుత్రధర్మమైన యుద్ధమరణముచే నీస్థానము నొందెను. ద్యూతిమందుగాని, ద్రావిడి విషయమైగాని, మరెప్పుడుగాని మీకు జ్ఞాతులచే నేయేకప్రములు కలిగింపబడినవో వానిని స్మరింపవద్దు. అని.

అంతట ధర్మజుడు- అనుజులను, ద్రావిడిని జూడనలచి దేవ దూతను పురస్కరించుకొని వెళ్ళుచుండగా సమీపములో నరక యాతనలనుభవించు వారి యాకర్షింపనర్హులు వినబడెను. తన యను జులును, ద్రావిడియు బాధలు పడుచున్నట్లు గోచరించెను. అప్పుడు దుఃఖితుడై ఆశత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని క్రుద్ధుడై ధర్మమును గర్హించి, దేవతలను గర్హించి చీకాకుపడుచుండ నచ్చటి కిందుడును ధర్మదేవతయు సప్రతివారముగా వచ్చిరి. ఆక్షణ మందే ఆనరకయాతనలు, ఆయార్తనాదములు అదృశ్యమైనవి. అప్పు డిందు డిట్లచును—

“నచ మన్యు స్వయా కార్య శ్చృణు చేదం వచో మమ |
అవశ్యం నరక స్తాత దృష్టవ్య స్సర్వరాజభిః ||
శుభానా మశుభానాంచ ద్వా రాశీ పురుషర్షభ |
యః పూర్వం సుకృతం భుజ్జ్ఞే పశ్చాన్నిరయమేవ సః ||
పూర్వం నరకభా గ్యస్తు పశ్చాత్స్వర్గ ముపైతి సః |

భూయస్థం పాపకర్మా య స్స పూర్వం స్వర్గ మశ్నుతే ||
 తేన త్వమేవం గమి తో మయా శ్రేయోఽర్థినా స్మయ ||
 వ్యాజేనహి త్వయా దోగ్ధ ఉపచీర్ణ స్సుతం ప్రతి |

టీహతః కుంజర ఇత్యస్తతామవధే దోగ్ధ ఉపచీర్ణః వంచితః,
 గజవాచశబ్దో మనుష్యపరత్వేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్ఛలేనేత్వర్థః.

వ్యాజేనైవ తతో రాజన్ దర్శితో నరక స్తన |
 యథైవ త్వం తథా భీయ స్తథా పార్థో యమా తథా ||
 [దాపదీచ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః |]

యుధిష్ఠిరా! అగ్రహింపకుము. రాజుల కందరకును నరక దర్శనము తప్పదు. శత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని విషాదపడకుము. పుణ్యరాశి యొకటి, పాపరాశి యొకటి. ముందు పుణ్యఫలమైనస్వర్గ మనుభవించినవాడు తరువాత పాపఫలమైన నరక మనుభవించును. ముందు నరక మనుభవించినవాడు తరువాత స్వర్గ మనుభవించును. అపుణ్యపాపములలో నేది యల్పమైయుండునో దాని ఫలము ముందును, ఏది యధికమై యుండునో దాని ఫలము తరువాతను అనుభవింపబడును. పాపకర్మఫల మత్యధికకాల మనుభవింప వలసినవానికి అల్పకాలానుభవనీయమైన స్వర్గము ముందు ప్రాప్తించును. నీవశ్వత్థామవిషయమై దోగ్ధునకు జెప్పునప్పుడు 'హతః కుంజరః' అని గజవాచకశబ్దమును పురుషపరముగా వ్యాజముతో దెలుపుటవలన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది. నీకువలెనే అనుజులకును, ద్రాక్షదికిని ప్రదర్శింపబడినది. అని.

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనునకప్పుడు ప్రాప్తించిన స్వర్గముయధ్ధమరణమూలక మే అనియు, నదిస్వల్పకాలానుభవనీయమే

మును, ఆధర్మరాజాదినరకదర్శనమును బట్టి వారల దన్యామమే యను దుర్భిమమును పొందవల దని ప్రతివాదులకు చెల్పుచు, విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— ♦ సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణ
రచింపబడిన వను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము—♦ —

మ. భా చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “జయము రచించిన వ్యాసుడు పాండవహితు డగుటచేతను, భారతమును రచించిన వైశంపాయనుడు, అర్జునప్రేతుడగు జనమేజయున కిష్టముగా భారతగాథను జెప్పవలసినచుటచేతను, సౌతి కృష్ణద్వైపాయనుని శిష్యులుడగుటచేతను, సంస్కృతమహాభారతము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసి యున్నది.

ఆంధ్రీకృతభారతములో— నన్నయ కేవలము పాండవవంశసంభూతుడ నని చెప్పుకొను రాజనరేంద్రునకు గృతి నిచ్చుటచేతను, తిక్కన, యెఱ్ఱనలు సూర్యచంద్రవంశస్థులగు రాజుల నాశ్రయించువారే యగుటచేతను, ఆంధ్రభారతములో గూడ దుర్యోధనయశోవకర్షణమె వర్ణించబడెను” (పు 268)

ప్రతివాదులు సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలని కల్పించి, యందు వ్యాసుడు పాండవహితు డని, వైశంపాయనుడు కథ వినెడి జనమేజయున కిష్టముగా జెప్పినవా డని, సౌతి వ్యాసశిష్యుని పుత్రుడేయని, యాకారణముచే నాగ్నిధము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసియున్నదని యనుచున్నారు.

వీరి కిప్పడు సౌతివైశంపాయనులు మహాభారతమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, భవిష్యద్గాథతో మహాభా

రతమును రచించినవాడు త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వేదవ్యాసభగవాను డే యనియు, నాతడు చెప్పినదే సత్యమనియు, నాతడు దీనదయా పరుడేకాని రాగద్వేషములు కలవాడు కాడనియు, సుమోధను డప కర్షముగా సంచరించుటచేతనే యాతని విషయము అపకర్షముగా జెప్పబడిన దనియు మరల జెప్పుచున్నాము.

ఆంధ్రభారతకర్తలగు నన్నయాదులు వేదవ్యాసభారతము నాంధ్రీకరించినవా రగుటచే యథార్థమైన మూలము ననుసరించి వారు వ్రాసియుండ నన్నయాదులపై దోషారోపణము జేయుట దుష్టయము.

ఒకని నాశ్రయించి యున్నవాడు ప్రమాణవిరుద్ధమైనను ఆతని యిష్టప్రకారమే గ్రంథమును సాగింపవలె ననునది మ. భా. చ. కారుల కనుభవసిద్ధ మేమో కాని ప్రమాణబద్ధమైన నన్నయాదుల లక్షణమది కాదు. వారిచే నాంధ్రీకరింపజేసిన రాజనరేంద్రాదిప్రభువులు గూడ వేదవ్యాసమహాభారతప్రతిపాదితార్థమునే చెప్పవలసిన దని కోరినవారు కాని తమ కిష్టమైనట్లు వ్రాయవలసిన దన్నవారు కారు. రాజనరేంద్రుడు నన్నయార్యునితో నేమని చెప్పినట్లున్నదోచూడు!

క. జననుత కృష్ణద్వైపా

యనమునివృషభాభిహితమహాభారతబ

ద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడ

దేనుగున రచియింపు మధికధీయక్తి మయికా.

దీనిని బట్టి సంస్కృతభారతము నాధారముగా జేసికొని యాంధ్రీకరించి యున్న నన్నయాదులపై 'ప్రభుప్రీతికై దుర్యోధనయశోపకర్షణము వర్ణించినారు' అను దోషము నాపాదించుట దుర్మయము కాక మరేమగును? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము,

ఈపద్యములో దెనిగింపవలసిగది మహాభారత మనియ, నది కృష్ణదైవాయనమనీంద్రప్రణీత మనియు స్పష్టముగా నున్నందున సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనెడి మ. భా. చ. కారుల మాట తోసి వేయబడినది. అంశాంతరము—

—*వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరిను పరిసంగము—తనిని రాకరణము*—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను మహావతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ వ్యాసాదులు కొంత దొరిలించి యామె తనతోడికోడలగు కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని తాను కనుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనిన దనిప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదాని గల్పించిరి. అట్టిది తోడికోడల సంతతి జూచి కనుపు బాదుకొనునా?” (పు. 268)

వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునిపై యీర్ష్యయట. ఆ యీర్ష్యను వారు గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరట వ్యాసాదు లనగా సంస్కృతాంధ్రమహాభారతకర్తలన్నమాట. ఈప్రతివాదులు వెరుక ‘సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడినవి.’ అనుటకు హేతువులు ‘వ్యాసుడు పాండవహితు డగుట, మిగిలినవారు ప్రభుప్రీతి నపేక్షించినవారగుటయు, నని చెప్పిరేకాని వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునియందుగల యీర్ష్య యని చెప్పలేదు. ఇక్కడ జెప్పిన యీర్ష్యనే అక్కడ జెప్పినయెడల నన్ని కుకల్పనలు ప్రతివాదుల కవసరము లేకపోవును.

వ్యాసమహర్షికి దుర్యోధనునియగ దీర్ష్య యని ప్రతివాదులనుట నింద్యము. మహర్షి పాండవులకు బోధ్యుడైన విషయము నిరూపించినపు డుదాహరింపబడిన శిశురభిసంవాదవచనము, నేదవ్యాసవచనమును మఱియొకసారి చూడును—

సురభి:—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సనుతైవ మే ।
దీనస్యతు సత శృక్ర పుత్ర స్వాభ్యుధికా కృపా ॥”

నాకు బుత్రసహస్రముందును సమత్వమే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ. అని సురభి చెప్పినమాట. ఇచ్చట నాపన్నునియం దున్న దయాధిక్యమును బట్టి యన్యులయం దీర్ష్య యన వచ్చునా?

వ్యాస:—

“పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత!
దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాఽద్య తాః పృథి ॥”

‘ధృతరాష్ట్రా! నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో, నీ పుత్రులు నట్టివారే. వా రాపన్నులై యుండిరని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది’ అని మహర్షి చెప్పినమాట. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య యనుట లోకజ్ఞానరూప్యతను వెల్లడించుచున్నది.

వ్యాసుడు మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ నీర్ష్యవహించెనట. కుంతి బిడ్డల గనుచున్నదని యామె తన కడుపు బాదుకొనెనని వ్రాసెనట. గాంధారి మహాపతివ్రత యని చెప్పినవాడును, ఆమె గర్భతాడనము జేసికొనె నని చెప్పినవాడును గూడ మహర్షియే. మహాపతివ్రత యనుటలో లేని యిర్వ్య గర్భతాడనకథనములో వచ్చిపడెనా? ఆగర్భతాడనప్రస్తావ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“శుచ్చిమాభిపరిగ్లానం ద్వైపాయన ముపస్థితమ్ ।
తోషయామోస గాంధారీ వ్యాస స్తస్యై వరం దదా ।
సా వప్రే సదృశం భర్తుః పుత్రాణాం శత మాత్మనః ।

తతః కాలేన సా గర్భం ధృతరాష్ట్రా దధాగ్రహీత్ ||
 నవత్సరద్యయం తంతు గాంధారి గర్భ మాహితమ్ |
 అప్రజా ధారయామాస తత స్తాం దుఃఖ మావిశత్ ||
 శ్రుత్వా కుంతీసుతం జాతం బాలార్క-సమతేజసమ్ |
 ఉదర స్మృత్యనః స్థైర్య ముపలభ్యై-న్వచింతయత్ ||
 అజ్ఞాతం ధృతరాష్ట్రస్య యత్నేన మహతా తతః |
 సోదరం ఘాతయామాస గాంధారి దుఃఖమూర్ఛితా||” ఆది.అ.15

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షికి గాంధారి శుశ్రూష జేసి యామహర్షిని తనకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగునట్లు వర మిమ్మని కోరెను. మహర్షి యట్లే వర మిచ్చెను. తరువాత నామె ధృతరాష్ట్రానివలన గర్భవతి యయ్యెను. అగర్భమును ఆమె రెండు సంవత్సరములు ధరించియుండియు పుత్రోత్పత్తి కాకి దుఃఖపడినది. కుంతీదేవికి పుత్రుడు పుట్టుట విని తన గర్భము కదలిక లేక స్థిరమై యుండుటను జూచి చింతించి దుఃఖాతిరేకమున గర్భతాడనము జేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.

దీనిని బట్టి చిరకాలగర్భధారణకైశ మనుభవించుచున్న గాంధారికంటె ముందుగా కుంతీదేవికి పురుడు వచ్చుటను బట్టియు, తనకు పురుడు వచ్చు సూచన గోచరింపకుండుటనుబట్టియు పరితాపము హెచ్చి యట్లు చేసినదని తెలియుచున్నది. గర్భవతులకు గాలాతిక్రమణమైనకొలది భారముచే క్షేణము కలుగుచుండుటయు, నందులో నొకరు ప్రసవించినపుడు తమ కట్టి ప్రసవనమయము రాకపోయెనని దిగులు పడుచుండుటయు సహజము. అట్టి దిగులే గాంధారికి సంభవించినది. అపై గర్భమునకు చలనము కూడ లేకున్నపుడు ఆమె కంతయైన పరితాప ముండును. కనుక ప్రతివాదులు ‘కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని గాంధారి కడుపు బాదుకొనే’ నని వ్రాయబడినట్లు తెలుపుట అక్కరము.

ఇక గర్భతాడనము కాగా జరిగిన విషయ ఘేమోచూడుడు—

“తతో జజ్ఞే మాంసపేశీ లోహాష్ఠీలేవ సంహతా ।
 ద్వివర్షసంభృతా కుక్షౌ తా ముత్సృష్టుం ప్రచక్రమే ॥
 అథ ద్వైపాయనో జ్ఞాత్వా త్వరిత స్సముపాగమత్ ।
 తాం స మాంసమయీం పేశీం దదర్శ జపతాం వరః ॥
 తతోఽబ్రవీ త్సౌబలేయీం కి మిదంతే చిక్కిరితమ్ ।
 సా చాత్మనో మతం సత్యం శశంస పరమర్షయే ॥
 జ్యేష్ఠం కు స్తీనుతం జాతం శృత్వా రవిసమప్రభమ్ ।
 దుఃఖేన పరమే ణేద ముదరం ఘాతితం మయా ॥
 శతంచ కిల పుత్రాణాం వితీర్ణం మే త్వయా పురా ।
 ఇయం చ మే మాంసపేశీ జాతా పుత్రశతాయ వై ॥”

టీ—లోహాష్ఠీలా=లోహమయా గండికా; తద్వత్సంహతా=కఠినా;

గర్భతాడనమువలన లోహఖండమువలె కఠినమైన మాంసపేశి జహిర్భూతము కాగా రెండుసంవత్సరములు కుక్షీయం దుండి తుద కారూపముతో వెలువడిన మాంసపేశిని పారవేయుటకు గాంధారి యత్నించునంతలో వ్యాసభగవానుడు తెలిసికొని ప్రత్యక్షమై మాంస పేశిని జూచి గాంధారి! నీవిట్లు చేసితి వేమని యడుగ ముందుగా కుంతీదేవి ప్రసవించి చక్కని పుత్రుని కన్న దని విని నే నిట్లే యుండి పోతి నని పరమదుఃఖముచే గర్భతాడనము జేసికొంటి నని సత్యము చెప్పి మహర్షి! నాకు నూర్దురు పుత్రులు కలుగుదు రని షరమిచ్చితివి. దానికి బదులు నాకీమాంసపేశి కలిగినది. అని పలుకగా మహర్షి—

“ఏవ మేత త్సౌబలేయి నైత జ్ఞా త్వస్యధా భవేత్ ।
 వితథం నోక్తపూర్వం మే స్వైరేష్యపి కుతోఽన్యథా ॥” ;

గాంధారీ! ఆపుత్రశతము దీనినుండియే యుద్భవించును. నే నెన్నడును అసత్య మాడినవాడను గాను. అని చెప్పి మహర్షి స్వయముగనే యామాంసపేశిని శీతోదకముతో తడిపి, అంగుష్ఠపర్వవమాణముగల భాగములుగా విడదీసి యొక్కొక్కభాగమును ఒక్కొక్కఁ ఘృతకుంభమునందు పెట్టించి పదిలముగా కాపాడవలసిన దని చెప్పి అంతర్ధాన మయ్యెను. ఈవిషయ మీశ్లోకములలో నున్నది.—

“తాం మాంసపేశీం భగవాన్ స్వయమేవ మహతపాః ।

శీతాభి రద్భి రాసిచ్య భాగం భాగ మకల్పయత్ ॥

“యో యథా కల్పితో భాగ స్తం తం ధాత్యా తథా నృపః ।
ఘృతపూర్ణేషు కుండేషు ఏకైకం ప్రాప్యేప తదా ॥” (ఆది అ116)

ఈకథాసందర్భము జూడగ. గాంధారిచే నారాధింపబడినవాడును, గాంధారికి పుత్రశతవర మిచ్చినవాడును, ఆ మాంసపేశిని స్వహస్తములతో విభజించి యిచ్చి పుత్రుల నావిర్భవంపజేసినవాడును వ్యాసభగవానుడే యని స్పష్ట మగుచుండ నామహర్షికి గాంధారియం దీర్ష్య యనియు, నది దుర్యోధనుని యందలి యిర్ష్యనుబట్టి కలిగినదనియు నున్న ప్రతివాదులవ్రాత నింద్యము. దుర్యోధనుడు పుట్టక పూర్వము పుట్టినది మాంసపేశి. అది గర్భతాడనమునుబట్టి పుట్టినది. ఆగర్భతాడనకథనములో ‘దుర్యోధనునియందు గల యిర్ష్యను గాంధారియందు దొరలించెను’ అన్న ప్రతివాదులకు వెట్టియా? బుద్ధియా?

కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపు గాధ నొకదానిని కల్పించిరట. “ప్రకృతిసిద్ధ మిదం హి దురాత్మనామ్” అన్నారుకనుక నందఱిప్రకృతులు నొకవిధమైనవి కావు. అందుచే ప్రతివాదుల ప్రకృతికి విరుద్ధమైనను యన్యుల ప్రకృతికది యవిరుద్ధమే. ఈస్కాందపురాణవచనములను కూడ జూడుడు—

“మాయామయ మిదం విశ్వం దృశ్యతే శూన్యతేచ యత్ |
 కిం భావ్యం కిమభావ్యంచ సంసారే=స్మిక్ ఊణాత్మకే ||
 అనిరూప్య మభూతార్థం మాయయా జాయతేస్ఫుటమ్ |
 ఈశ్వరస్య వశే మాయా తస్య కో వేద చేష్టితమ్ ||
 దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేనచ వరేణచ |
 అయుక్త మపి యత్కర్మ యుజ్యతే నాత్ర సంశయః ||”

అనగా. నీప్రపంచ మంతయు మాయామయము. ఊణభంగు
 రమైన యీసంసారమం దేమూలనో పుట్టిపోవువారికి సంభావ్యమేమి?
 అసంభావ్య మేమి? అనిరూప్యము, అభూతపూర్వము నైనది మాయ
 చే స్ఫుటముగా గలుగుచున్నది. అట్టిమాయ యీశ్వరున కధీనము.
 ఆ యీశ్వరుని చర్య యెవ్వని కెరుక? దేవతలయొక్కయు, మహ
 ర్షుల యొక్కయు శాపముచేగాని, వరముచేగాని అఘటితఘటన జరు
 గును. సంశయము లేదు. అని భావము.

కనుక, మాంసపేశి కలిగిన దనుట ప్రకృతివిరుద్ధ మను ప్రతి
 వాదులకు శాస్త్రజ్ఞానము, తన్మూలకమగు లోకజ్ఞానము లేనందున
 వారి వాగ్దాన పాము

ఇట్లు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి యనుగ్రహమున
 గాంధారికి దుర్యోధనాదిపుత్రశతము ఏకగర్భముననే యామాంసపేశి
 నుండి జన్మించె నని తెలిసినది. ఈశ్లోక మందీవిషయము చెప్పబడినది.

“కథితో ధార్తరాష్ట్రానా మార్ష సంభవ ఉత్తమః |
 అమనుష్యో మనుష్యాణాం భవతాబ్రహ్మవాదినా ||”

టీ|| అర్షః=ఋషిః సాదహేతుకః; అమనుష్యో=మనుష్యేష్వదృష్టః;
 యుగప ద్భవతానాం జనాత్ || ఈశ్లోక విషయముచే-

“ఈమె (గాంధారి) కుమారులలో నల్వరే యౌరసులుగా గాన్పింతురు ఔరసులుండినను స్వయందత్తాదులను పుత్రులుగా నంగీకరింప పూర్వపుస్మృతు లంగీకరించుచున్నవి. ఈస్వయందత్తాదులన్య జాతిజులుగా గూడ నుండవచ్చును. ఇట్టివారే గాంధారి యొక్క తొంబదిమూరుగూరు పుత్రులును” (పు. 263) అను మ. భా. చ. కారుల అనంగతప్రసంగ మపాస్త్రము.

—*గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు నామములను వ్యాసాదులే పెట్టి రను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము*—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు దుర్ముఖాదినామములను వ్యాసాదులు కల్పించి యుండు రని తలతును. నానుకరణముల జేయునపుడు గృహ్య సూత్రకారులు షుభచిహ్నముగా నుంపు మనిరే కాని యశుభచిహ్నముగా నుంపు మనలేదు. పెంటయ్య మొదలగు నవీననామములును, షునశ్శేపాదిప్రాచీననామములును, కారణాంతరముచే బెట్టబడియుండును. వ్యాసాదులు దుర్యోధనుపక్షము గ్రిందుపరచు రీతిని వ్రాసిన ప్రకృమముం గమనింప కుండాశ్వాదినామములు వ్యాసకృత మగునని చెప్పవలసియున్నది.” (పు. 269)

ఈ మ. భా. చ కారులే గాంధారిధృతరాష్ట్రుల కౌసరపుత్రులు నలువురే యనియు, వారు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేను లనియు, మిగిలిన 96 గురు స్వయందత్తాదు లనియు వెచుక వ్రాసి యున్నారు. (పు. 105)

ఇప్పు డిచ్చట గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు దుర్ముఖ కుండాశ్వాదిరామములను వ్యాసుడు కల్పించె నని వ్రాసినాడు. ఆదుర్ముఖకుండాశ్వాదినామధారులు ప్రతివాదుల వ్రాతను బట్టి గాంధారి

గర్భసంభూతులు కారు. గాంధారిగర్భసంభూతు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, కన్యక, చిత్రసేనుల నామములు అపార్థ మిచ్చునవి వ్యాసునిచే గర్భింబులైనవి. యని ప్రతివాదులే అనలేదు.

ఇట్టివితో కథానాయకు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసనాదులకే అపార్థ మిచ్చి నామములను కల్పించి యెరుగని మహర్షి—యప్రసిద్ధులయైన పుత్రుభూతులకు ఆనామములు కల్పించుట?

ఇంకొకటి— దుర్యోధన దుశ్శాసననామములను వారి తల్లి తండ్రిలే పెట్టుకొనియున్నట్లు దుర్మఖాదినామములు వారల తల్లి తండ్రిలే పెట్టుకొనినవి యేల గావు? ఇంకొకటి దుర్మఖాదినామములు వ్యాసకల్పితము లనువారు వారి కసలు తల్లితండ్రులుచేసిన నామకరణ మేదో చెప్పగలరా? శునశ్చేఖాదినామములకు ప్రతివాదు లేకారణం తరవాన్ని దనిరో అదియే యీదుర్మఖాదినామములకు గూడ గారణ మేల గాదు? కనుక నీప్రతివాదుల యసంవర్ధపు వ్రాత నింద్యము.

—*పరాశరుడే సమస్తపురాణవర్తకుడు కాని కృష్ణదేవ పాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము*

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— పరాశరుడే సమస్తపురాణవర్తకు డని విష్ణుపురాణములో గలదు. వ్యాసబిరుదముచే సమస్తపురాణకర్త, వ్రాతము కృష్ణదేవపాయనునకే స్థూలదృష్టిచే లోకము కట్టిపెట్టుచున్నది. విష్ణుపురాణములోని ఈ యంశమును జెప్ప పరాశరవాక్యములగు రెండుపద్యముల నిట వ్రాయుచున్నాను—

మ. విను మైత్రేయ! మదీయశైశవకథావృత్తాంత మంభోరుహ సనపుత్రుండు జగన్నతుం డగు ఘృస్తప్రబ్రహ్మ యేతెంచి మ

న్నన లేపారగ నన్ను గన్గొని పురాణశ్రేణికిం గర్త వీ
వని నాకుఁ వరమిచ్చి పాయె బ్రహ్మదవ్యాపార మేపారగఁ.

క. అది కారణంబుగా నా

కొదవె పురాణవహీయోగ్యత నీవె

ట్టిది గోరి నన్ను నడిగితి

వది నీకుం జెప్పవాడ నాద్యంతంబుఁ.

పై కారణములచే బురాణకర్త యగు వ్యాసుడు పరాశరుడే
కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడు" (పు. 141)

ఆహా! కృష్ణద్వైపాయనుడు సమస్త పురాణకర్త యని లోక మ
నుచున్న దని జెప్పుచు నాతడు పురాణకర్త కాడను ప్రతివాదులు లో
కాతీతు లన్నమాట. స్థూలదృష్టిచే లోక మనుచున్న దనుటవలన వీరి
కాస్థూలదృష్టి లేదన్నమాట. పరాశరుడు పురాణకర్తయని చెప్పు ప
ద్యములకు కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడని యర్థ మన్నమా
ట. వీరికి లోకానుసరణముతో బనిలేదన్నమాట ఆ విష్ణుపురాణము
లోనే ముం దేమున్నదో చూచుకొనవలసిన పని కూడ లేదన్నమా
ట. ఇదియే విమర్శకలక్షణ మన్నమాట. కానిండు. మన మిప్పుడు
లోక మనుచున్నది నిజమో, ఈ లోకాతీతు లన్నది నిజమో వారు
చూపిన విష్ణుపురాణమును బట్టియే నిర్ణయింతము
చతుర్థాశ్వాసమం దిట్లున్నది—

ఈవై నస్వతమన్వంతరమం దతీతము లయిన అష్టావంశతి (28)
మహాయుగంబులలోని ద్వాపరయుగములందు గల వ్యాసులను మైత్రే
యునకు పరాశరు డుపదేశించు ప్రస్తావములో—

“వజ్రనకుం డైన శక్తియును, నేనును, జాతుకన్లుండును, చుత్వ
త్సృంధుని న కృష్ణద్వైపాయనుండును వేదవ్యాసరూపంబులు ధరించి

వేదవేదాంగధర్మశాస్త్రపురాణాగమంబులు మొదలుగా బదునెనిమిది విద్యలు జగంబులం బ్రసిద్ధంబు జేసితిమి. దోణపుత్రిం డయిన య శ్వతామ ముందటి ద్వాపరయుగంబున వేదవ్యాసుండు కాగలవాడు' అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి యీమన్వంతరములోనిప్పటి కిరువదియెనిమిదిద్వాపర యుగములుగడచినవనియు, నొక్కొక్క ద్వాపరయుగమందొక్కొక్కతపో ధనుడువేదవ్యాసుడగుచుపురాణములురచించి . సుష్టాదశవిద్యలనులోక మునవ్యాపింపజేయుచుండు ననియు, నట్లుపరాశరుడువెనుక నొకద్వాప రమున వేదవ్యాసుడును, కృష్ణద్వైపాయను డీకలియుగమునకు వెనుకటి ద్వాపరమందు వేదవ్యాసుడును అయియుండి రనియు స్పష్టమైనది. ఇప్పుడు పరాశరు డెట్లు సమస్తపురాణకర్తయో అట్లు కృష్ణద్వైపా యనుడునుసమస్తపురాణకర్తయే. ప్రతివాదులుచూపినపద్యములుపరాశ రుడు పురాణకర్త యనునవేకాని కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడనునది కావు. ఇప్పుడు లోకమనుకొనుచున్నదే నిజమైనది. లోకము ననుసరింపనివారి పాట్లు తుద కిట్టివే. దీని నింతమాత్రముతో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము .

- బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము - -
తన్నిరాకరణము.

ను. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది-"బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడని లోకమాన్య తిలకుగారు గీతారహస్యములోను, శ్రీపురాణపంచమల్లయ్యశా స్త్రిగా రాంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠికలోను స్పష్టపరచినసంగతి జదువగా బ్రహ్మసూత్రకర్త బాదరాయణసంబంధము సాత్వవతే యునకు లేవని తలతును" (పు144)

ఈప్రతివాదుల మాట యెంత సత్యమో పేరుగాహరించిన

గ్రంథములు చూచిన తేలును. అందుకై కృమముగా నాగ్రంథముల లోని నిర్ణయము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

గీతారహస్యపరిశిష్టము—పు. (734)

“మామతమున నీసందేహము నిన్పత్తియగుటను మార్గ మొక టియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచించినవారే మూలభారతమును గీతలనుకూడ ప్రకృతమున్నరీతిగ రచించుచు రందుమేని యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములను వ్యాససూత్రము అని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది” “శేషత్యా త్పురుషార్థవాదోఽథాన్యే ప్రితి జైమినిః” అను వేదాంతసూత్రముయొక్క శాంకరభాష్యమునకు టీకజేయుచు ‘జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను. జుటియు నారంభమందు చేసిన మంగళాచరణములో సైతము “శ్రీమద్వ్యాసశిష్యయోరిధి ర్నిధి రసే” అని బ్రహ్మసూత్రములను నర్ణించెను... ఈవిషయములను మనస్సున నునిచికోని విచారించితీమేని మూలభారతమునకును, తదంతర్గతగీతలకును, ప్రకృతమునందున్న స్వరూపమును వ్రాయుటయు, బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు, నను కార్యముల నొక బాదరాయణులగు వ్యాసులే చేసియుందురని యూహింపవచ్చును”

ఇది. తిలకుగారు గీతారహస్యములో స్పష్టపరచిన సంగతి. యిందులో బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు వ్యాసుడనబడు కృష్ణద్వైపాయనుడే యని నిర్ణయింపబడినదికదా. రెండవదానిని జూడుడు—

ఆంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠిక—“ఏదియొట్లున్నను సంప్రదాయజ్ఞులగు భాష్యవ్యాఖ్యాతలు సూత్రకర్త వ్యాసులే యనిచెప్పుటచేతను, పౌరాణికులును వ్యాసబాదరాయణులొక్కరే యని వ్యవహరించినట్లు కాన్పించుటచేతను వారిద్దరు నొక్కరే యనునిర్ణయము చేయవలసియున్నది”

ఇది మల్లయ్యశాస్త్రిగారి వీరిక. దీనిలోగూడ వ్యాసబాదరాయణ లోకకే యని నిర్ణయింపబడినదికదా! ఈగ్రంథములు రెండును బ్రహ్మసూత్రములు వ్యాససూత్రములే యని చెప్పుచుండ వ్యాససూత్రములు కావని చెప్పుచున్నవని వంచకులై యెంత యన్యాయముగా వ్రాసిరో చూడుడు.

వీరు 27-12-45 తేదీనుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 'బాదరాయణను వ్యాసుడు కాడు' అను పేరుతో వ్యాసములు ప్రకటించినారు. ఆవ్యాసములలోని విషయము లసంగతము లని నిరూపించుచు 'కల్పనల్లి' 'దివ్యవాణి' పత్రికలలో ప్రకటించితిని. తరువాత 4-5-47 తేదీ శ్రీ అన్నవరదేవస్థానమున విద్వత్సభలో సభ్యులకోరికపై ముగ్గురు మధ్యవర్తులను పురస్కరించుకొని వాదోపవాదతత్త్వనిర్ణయము చేయసంకల్పింపబడినది. అప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రకటించిన వ్యాసములనే వారు చదువగా, నే ప్రకటించిన ఖండనవ్యాసములు నేను చదివి యాపై యనేకప్రమాణములను గూడ నప్పుడు ప్రదర్శించితిని. ఆవాదోపవాదముల స్వరూపము, ఆమధ్యస్థుల తీర్మానములు 'బ్రహ్మసూత్రోత్పత్తినిర్ణయము' అను గ్రంథమున విశదము కాగలవు. కనుక బ్రహ్మసూత్రోత్పత్తి వేదవ్యాసమహర్షియే యనుటకు మనకు ప్రమాణము ప్రతివాదులు పరిగ్రహించిన గ్రంథములే యగుటచే సితోఽధిక నిరూపణముతో బనిలేకయే ప్రతివాదుల వ్రాత నిరస్తమైనది.

—♦వ్యాసభగవానుని ఘనత♦—

నునవిష్ణుడొకసారి వ్యాసభగవానుని ఘనత ననుసంధింతము. వేదవిభాగము జేసెను; బ్రహ్మసూత్రములు నిర్మించెను; అష్టాదశమ హాపురాణములు రచించెను; మహాభారతము ననుగ్రహించెను; తన యనన్యసాధారణతపశ్చక్తిచే ధృతరాష్ట్రాదులకు యుద్ధమృతుల జూపి పరస్పరసంభాషణాదుల జరిపించెను; జాత్యంధులకు దృష్టి నప్పుడనుగ్రహించెను; సంజయునకు యుద్ధమిందలి యూవద్వృత్తాంతము కర

తలామలకముగా దెలిసికొనుటకు దివ్యదృష్టి బ్రసాదించెను; గాంధారికి బుత్రకతోత్పత్తి నరమిచ్చెను; బహిర్భూతమై, యగోచరమై, యతికఠినమై యున్న మాంసపేళిని శీతోదక సేచనముతో నంగుష్ఠపర్యప్రమాణముగా విభజించి దుర్యోధనాదులను తృప్తిపఱచెను; ఎప్పటికప్పుడు తనయోగశక్తిచే బ్రత్యక్ష మగుచు వచ్చెను. పరాశరపుత్రుడై, యాజన్మసిద్ధుడై, స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రవిరాజితుడై, బ్రహ్మర్షియై, శ్రీహరి యవతారమై, జీవన్ముక్తుడై, లోకోద్ధరణదీక్షాధురంధరుడై, దీనావసరతత్పరుడై, త్రికాలజ్ఞాననిధియై విలసిల్లెను. ఇట్టి మునిజనమూర్ధన్యుని ఇట్టి జగద్గంద్యుని, యీప్రతివాడు లేమని నందించిరో యిపుడొక్కసారి మనము స్మృతివశమునకు దెచ్చుకొందము.

— ♦ప్రతివాదివైఖరి♦ —

వ్యాసుడు నిషాదు డనిరి; చండాలజాతిజు డనిరి. రాణివాసము జేరి రాణుల గూడినా డనిరి; దుర్వాసనకలవా డనిరి; మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే యనిరి; ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడనిరి; కాశీప్రభువుచే కాశీనుండి తఱుమబడె ననిరి; కాశీలో భిక్షుకూడ దొరకలే దనిరి; దుర్యోధనాదుల భార్యలను పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి గంగలో బ్రవేశపెట్టె ననిరి; భారతమును పాండవపక్షముగా వ్రాసినా డనిరి; తాను సంకీర్ణజాతివాడు కనుక సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులకు దోడ్పడినా డనిరి; కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయములు వ్యత్యస్తము జేసి భారతము వ్రాసినా డనిరి; దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య కలవా డనిరి; ఆయిర్ష్యను గాంధారియందుకూడ జూపి యామె గర్భతాడనము జేసికొన్న దని వ్రాసినా డనిరి; గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు నామములను పెట్టినా డనిరి; బ్రహ్మనూత్రకర్త యీతడు కాడనిరి; పురాణము లీతడు రచించినవి కావనిరి.

ఈసంద బన్నియు ప్రమాణోపపత్తులతో, స్వపచనవ్యాఖ్యలతో, స్వదాహృతపచనవిరోధములతో నిరాకృతము లయినవి.

మహర్షితత్త్వము, మ. భా. చ. కారుల మతిరాహిత్యము అభివ్యక్తమయినది.

ఈప్రస్తావనములో మహాభారతవచనములు కొన్ని స్మృతికి వచ్చుచున్నవి.

“అన్యార్థ పరివదన్ సాధు ర్యథా హి పరితప్యతే |
తథా పరివద న్నన్యాయం స్తుప్తో భవతి దుర్జనః |
అభీవాద్య యథా వృద్ధాన్ సంతో గచ్ఛంతి నిర్వృతిమ్ |
ఏవం సజ్జన మాకుశ్య మ్మార్థో భవతి నిర్వృతః |
అతో హాస్యతరం లోకే కించి దన్య న్న విద్యతే |
యత్ర దుర్జన మిత్యాహ దుర్జన సజ్జన స్వయమ్ |
సత్యధర్మచ్యుతా తస్యంసః కృద్ధా దానీనిషాదివ |
అనాస్తి కోఽప్యద్విజతే జనః కిం పున రాస్తికః ||” (ఆది, అ. 74)

టీ. అనాస్తికః = ఆస్తికా ద్భిన్నః;

ఇతరులను నిందించి సజ్జను డెంత పరితపించునో, దుర్జను డితరుల నిందించి యంత సంతోషించును. పెద్దలకు నమస్కరించి సజ్జనులెంత యానందింతురో, సజ్జనుల నిందించి దుర్జను డంత యానందించును. దుర్జనుడు సజ్జనుని దుర్జను డని చెప్పుచుండును. ఇంతకంటె లోకమం దఁగవలసరాత్రము; మరియొకటి లేదు. కోర్కెము కల విషసర్పమువలన భయపడినట్లు సత్యమును, ధర్మమును విడిచిపెట్టిన మనుజునివలన నాస్తికడు కూడ భయపడుచుండును. ఆస్తికుని మాట నిజ నేమి చెప్పవలయును? అని భావము. వేదవ్యాసభగవానుని దిగంత విశ్రాంతమైన యశస్సును తిరస్కరింప బూనిన ప్రతివాదుల చర్యయెట్టిదో తెలియుటకై యీసంక్షేపశారీరకాచార్యనూక్తి నవలోకింపుడు.

‘మహామహిమ్నా మపి య శ్చిక్తిర్నతి

స్వభావసంశుద్ధతరం తిరో యశః |

స నూన మాచ్ఛాదయితం సమీహతే

వివస్వతో హస్తతలేన మండలమ్ ||”

